INFORME TÉCNICO

V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025 de El Salvador

Resultados por departamento y rubro de la segunda entrega de tabulados del Banco Central de Reserva



Producción de maíz por departamento: a mayor intensidad de color, mayor producción.

José Raúl Dubón Huezo
Sociólogo y consultor de datos
San Salvador, El Salvador
Noviembre de 2026

Ficha del documento

Título	Resultados del V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025 de El Salvador: análisis por departamento y rubro
Tipo de documento	Informe técnico
Autor	José Raúl Dubón Huezo, sociólogo y consultor de datos
Fecha	Noviembre de 2026
Datos de origen	Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega de tabulados: 17 libros de Excel, 94 cuadros. Para las cifras por habitante se usa además la población y los hogares del VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024 (BCR).
Contenido	63 figuras y 14 tablas. Cada figura indica en su pie la base (archivo) y la hoja del tabulado de origen, y la autoría de la elaboración.
Cómo citar	Dubón Huezo, J. R. (2026). Resultados del V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025 de El Salvador: análisis por departamento y rubro. Informe técnico. San Salvador.

Nota sobre las cifras

Las cifras provienen de los tabulados publicados por el BCR. Los cálculos derivados (rendimientos, participaciones, edad mediana estimada), las tablas, las gráficas y el análisis son de elaboración del autor. Se recomienda verificar las cifras contra la publicación oficial del BCR antes de usarlas en documentos de política o de evaluación.

Índice

Resumen ejecutivo **7**

1. Introducción **8**

1.1 Contexto y propósito 8
1.2 Alcance 8
1.3 Estructura del informe 8

2. Fuentes de datos y metodología **9**

2.1 Base de datos de origen 9
2.2 Procesamiento y normalización 9
2.3 Control de calidad 10
2.4 Indicadores derivados y definiciones 10
2.5 Períodos de referencia, unidades y lectura de los productores 10
2.6 Trazabilidad de las gráficas 11
2.7 Fuentes externas y ejercicios de triangulación 11

3. Panorama nacional **12**

3.1 Productores por rubro 12
3.2 Destino de la producción 12
3.3 Mujeres y edad de los productores 13

4. Granos básicos **18**

4.1 Maíz 19
4.2 Frijol 27
4.3 Maicillo 35
4.4 Arroz 43
4.5 Equivalencia per cápita de la producción de granos básicos 50

5. Cultivos agroindustriales: café y caña de azúcar **56**

5.1 Café 56
5.2 Caña de azúcar 62

6. Acuicultura **68**

7. Producción pecuaria **72**

8. Pesca **77**

9. Lectura crítica: producción, consumo y dependencia alimentaria **81**

9.1 Qué permite concluir el censo y qué no 81
9.2 La canasta básica como patrón de comparación 83
9.3 La carne: demanda, hato y oferta 85
9.4 Dependencia alimentaria e importaciones 88
9.5 Precios, ingresos y acceso 90
9.6 Seguridad alimentaria y exposición de la población rural 92
9.7 Síntesis crítica 93

10. Discusión y conclusiones **94**

11. Limitaciones y recomendaciones de uso **96**

Referencias **97**

Anexo A. Figuras con base y hoja de origen **101**

Anexo B. Catálogo de cuadros de origen..... 105
Anexo C. Observaciones de calidad sobre los tabulados de origen..... 108
Anexo D. Datos adicionales que ampliarían el análisis..... 109

Índice de figuras y tablas

Figuras

Figura 1. Productores por rubro....12
Figura 2. Destino de la producción por rubro....13
Figura 3. Mujeres entre los productores, por rubro....14
Figura 4. Productores de 60 años y más, por rubro....16
Figura 5. Producción de maíz por departamento....19
Figura 6. Productores de maíz por departamento....20
Figura 7. Área cosechada de maíz por departamento....21
Figura 8. Rendimiento de maíz por departamento....22
Figura 9. Destino de la producción de maíz por departamento....23
Figura 10. Mujeres productoras de maíz por departamento....24
Figura 11. Tipo de semilla de maíz por departamento....25
Figura 12. Producción de frijol por departamento....27
Figura 13. Productores de frijol por departamento....28
Figura 14. Área cosechada de frijol por departamento....29
Figura 15. Rendimiento de frijol por departamento....30
Figura 16. Destino de la producción de frijol por departamento....31
Figura 17. Mujeres productoras de frijol por departamento....32
Figura 18. Sistema de siembra del frijol por departamento....33
Figura 19. Producción de maicillo por departamento....35
Figura 20. Productores de maicillo por departamento....36
Figura 21. Área cosechada de maicillo por departamento....37
Figura 22. Rendimiento de maicillo por departamento....38
Figura 23. Destino de la producción de maicillo por departamento....39
Figura 24. Mujeres productoras de maicillo por departamento....40
Figura 25. Sistema de siembra del maicillo por departamento....41
Figura 26. Producción de arroz por departamento....43
Figura 27. Productores de arroz por departamento....44
Figura 28. Área cosechada de arroz por departamento....45
Figura 29. Rendimiento de arroz por departamento....46
Figura 30. Destino de la producción de arroz por departamento....47
Figura 31. Mujeres productoras de arroz por departamento....48
Figura 32. Destino de la producción de granos por habitante....50
Figura 33. Maíz disponible para alimento por habitante, por departamento....52
Figura 34. Frijol disponible para alimento por habitante, por departamento....53
Figura 35. Granos básicos disponibles para alimento por habitante, por departamento....54
Figura 36. Área cosechada de café por departamento....56
Figura 37. Productores de café por departamento....57
Figura 38. Área de café cosechada según altura, por departamento....58
Figura 39. Variedades predominantes de café en las parcelas....59
Figura 40. Mujeres productoras de café por departamento....60
Figura 41. Área plantada de caña de azúcar por departamento....62
Figura 42. Producción de caña de azúcar por departamento....63
Figura 43. Rendimiento de la caña de azúcar por departamento....64
Figura 44. Propósito de las parcelas de caña de azúcar por departamento....65

Figura 45. Productores de caña de azúcar por departamento....66
Figura 46. Productores de tilapia por departamento....68
Figura 47. Participación departamental en la producción de tilapia....69
Figura 48. Productores de camarón por departamento....70
Figura 49. Inventario pecuario nacional....72
Figura 50. Aves por categoría....73
Figura 51. Ganado bovino por categoría....74
Figura 52. Ganado porcino por categoría....75
Figura 53. Propósito de crianza del ganado bovino....76
Figura 54. Pesca: registro, embarcación propia, asistencia técnica y crédito....77
Figura 55. Lugar principal de extracción pesquera....78
Figura 56. Tipos de embarcaciones pesqueras....79
Figura 57. Equipos y métodos de pesca utilizados....80
Figura 58. Cobertura de la ración de la canasta básica por la producción del censo....84
Figura 59. Oferta que permite el inventario del censo frente a la demanda estimada de carne y huevo....86
Figura 60. Dependencia de importaciones: lo que dicen las fuentes y lo que implica el censo....89
Figura 61. Costo mensual de la canasta básica alimentaria frente al salario mínimo reportado....90
Figura 62. Inflación interanual en 2026: índice general y alimentos....91
Figura 63. Cosecha propia del productor medio frente a la necesidad anual de su hogar....92

Tablas

Tabla 1. Libros de tabulados procesados y período de referencia....9
Tabla 2. Perfil de los productores personas naturales por rubro....17
Tabla 3. Maíz: indicadores por departamento....26
Tabla 4. Frijol: indicadores por departamento....34
Tabla 5. Maicillo: indicadores por departamento....42
Tabla 6. Arroz: indicadores por departamento....49
Tabla 7. Equivalencia por persona y por hogar de la producción nacional de granos disponible para alimento.51
Tabla 8. Granos disponibles para alimento por habitante y por departamento (kg por habitante al año)....55
Tabla 9. Café: indicadores por departamento....61
Tabla 10. Caña de azúcar: indicadores por departamento....67
Tabla 11. Acuicultura: productores y participación en la producción por departamento....71
Tabla 12. Producción de granos básicos según el censo y según otras fuentes (quintales)....82
Tabla 13. Requerimiento anual por persona según la canasta básica y según el consumo estimado por gremios (kg por persona al año)....83
Tabla 14. Inventario del censo, demanda estimada y oferta posible de carne y huevo, con los supuestos del ejercicio....85

Resumen ejecutivo

Este informe técnico analiza los resultados de la segunda entrega de tabulados del V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025 del Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR). Se procesaron 17 libros de Excel con 94 cuadros y 5,244 valores publicados, que se normalizaron, se sometieron a control de calidad y se resumieron en 63 gráficas por departamento y rubro. Cada gráfica indica el archivo y la hoja de los tabulados de los que proviene.

Principales hallazgos

- **Predominio de la pequeña producción de granos.** El maíz reúne 400,803 productores, el frijol 214,738 y el maicillo 94,867; el maíz se cosecha en 293,458 manzanas, con un promedio de 0.73 manzanas por productor.
- **La mitad del maíz y del frijol se queda en el hogar.** El autoconsumo representa 49.5 % de la producción de maíz y 50.3 % de la de frijol; en Morazán llega al 69.5 %. En cambio, arroz (96.9 %), café (95.1 %) y tilapia (99.3 %) se destinan casi por completo a la venta.
- **Equivalencia por persona.** Descontados el consumo animal, el autoinsumo y la semilla, la producción nacional de granos básicos equivale a unos 93 kg por habitante al año (79 de maíz, 7.4 de frijol, 5.7 de maicillo y 0.6 de arroz en granza), unos 255 gramos diarios. Por departamento va de 20 kg en San Salvador a 257 kg en San Vicente. Es producción disponible, no consumo: no incluye importaciones ni exportaciones.
- **Lectura crítica.** Frente a la canasta básica alimentaria, la producción del censo cubre 34 % de la ración rural de frijol, 3 % de la de arroz y 77 % de la de maíz. El inventario pecuario sostiene la dependencia en carne de res (17 % a 55 % de cobertura) y no en pollo ni huevo. En septiembre de 2026 la canasta urbana costó $269.15, 35 % más que en 2019, y la inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó 41.7 % de la población en 2023-2025 (El Salvador.com, 2026a).
- **Concentración territorial distinta en cada cultivo.** Ahuachapán y Santa Ana aportan el 22.9 % del maíz; Santa Ana produce el 21.0 % del frijol; La Libertad y Chalatenango concentran el 72.1 % del arroz.
- **Rendimientos desiguales.** El rendimiento nacional del maíz es 37.1 QQ/Mz, pero va de 27.9 en Morazán a 44.1 en San Salvador.
- **Brechas de género y envejecimiento.** Las mujeres dirigen el 23.0 % de las unidades de maíz y el 9.3 % de las de arroz; solo en la avicultura alcanzan el 43.1 %. El 51.3 % de los productores de café y el 48.5 % de los de caña tienen 60 años o más.
- **Café y caña.** El 41.3 % del área de café cosechada está en estricta altura (más de 1,200 msnm); la caña de azúcar ocupa 104,099 manzanas plantadas con 4,062 productores.
- **Pesca artesanal con poca vinculación institucional.** 52.1 % de los pescadores no está registrado en CENDEPESCA y solo 5.2 % solicitó crédito.

Alcance y limitaciones. El análisis se limita a las cifras publicadas en los tabulados. Los cuadros pecuarios y pesqueros son nacionales; el café no incluye volumen de producción y la acuicultura no incluye volúmenes en libras. Los productores se cuentan por rubro y por departamento, por lo que no deben sumarse entre rubros ni entre departamentos (véase la sección 2.5 y el capítulo 11).

1. Introducción

1.1 Contexto y propósito

El V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, realizado por el Banco Central de Reserva de El Salvador, es una fuente estadística de referencia sobre quiénes producen en el campo salvadoreño, qué producen, dónde y para qué. Sus resultados se han publicado por entregas en forma de tabulados en Excel, organizados por rubro (granos básicos, café, caña de azúcar, acuicultura, pecuarios, pesca y otros).

Los tabulados están pensados para consulta cuadro por cuadro. Este informe propone una lectura transversal: reúne los cuadros departamentales de cada cultivo, los traduce a gráficas comparables y los acompaña de un análisis descriptivo. Su propósito es ofrecer una base documentada para quienes trabajan en seguridad alimentaria, política agropecuaria, desarrollo territorial y estudios sociales del agro, con trazabilidad completa hacia los archivos de origen.

1.2 Alcance

El informe cubre los 17 libros de tabulados de la segunda entrega: maíz, frijol, maicillo, arroz, café, caña de azúcar, cultivos semipermanentes y permanentes (tule y henequén), producción en patio, acuicultura, ganado bovino, porcino, caprino y ovino, aves, apicultura, pesca y un resumen de condición jurídica. Las gráficas se concentran en los rubros con cuadros departamentales (granos, café, caña y acuicultura) y en los resultados nacionales de los rubros pecuario y pesquero.

Es un análisis descriptivo: no estima intervalos de confianza ni modela relaciones causales, y solo incorpora, además de los tabulados, la población y los hogares del Censo de Población y Vivienda 2024 para los cálculos por habitante de la sección 4.5. Donde el texto interpreta un patrón, lo hace como hipótesis de lectura y no como una conclusión causal.

1.3 Estructura del informe

El capítulo 2 describe las fuentes y el procesamiento. La sección 4.5 expresa la producción de granos por habitante. El capítulo 3 presenta un panorama nacional por rubro. Los capítulos 4 a 8 analizan, en ese orden, los granos básicos, los cultivos agroindustriales (café y caña), la acuicultura, la producción pecuaria y la pesca. El capítulo 9 contrasta esa producción con la canasta básica, el consumo, las importaciones y la seguridad alimentaria; el capítulo 10 reúne la discusión y las conclusiones, y el capítulo 11 las limitaciones y recomendaciones de uso. Los anexos listan, figura por figura, el archivo y la hoja de origen (Anexo A), el catálogo de cuadros procesados (Anexo B) y las observaciones de calidad sobre los tabulados (Anexo C) y los datos adicionales que ampliarían el análisis (Anexo D).

2. Fuentes de datos y metodología

2.1 Base de datos de origen

La base de datos está formada por 17 libros de Excel publicados por el BCR. Cada libro contiene un índice y varias hojas, una por cuadro estadístico. En total suman 94 cuadros y 5,244 valores numéricos. La Tabla 1 lista los libros procesados y su período de referencia.

Tabla 1. Libros de tabulados procesados y período de referencia

Rubro	Archivo	Cuadros	Período de referencia
Maíz	Tabulados_Maíz.xlsx	7	mayo 2024 a abril 2025
Frijol	Tabulados_Frijol.xlsx	7	mayo 2024 a abril 2025
Maicillo	Tabulados_Maicillo.xlsx	7	mayo 2024 a abril 2025
Arroz	Tabulados_Arroz.xlsx	6	mayo 2024 a abril 2025
Café	Tabulados_Café.xlsx	8	octubre 2023 a septiembre 2024
Caña de azúcar	Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	7	mayo 2024 a abril 2025
Semipermanentes y permanentes	Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	6	mayo 2024 a abril 2025
Producción en patio	Tabulado_Patio.xlsx	2	2 de mayo de 2025; día de entrevista
Acuicultura	Tabulados_Acuicultura.xlsx	7	mayo 2024 a abril 2025
Bovino	Tabulados_Bovino.xlsx	5	Día de referencia 02 de mayo 2025; mayo 2024 a abril 2025
Porcino	Tabulados_Porcino.xlsx	4	Día de referencia 02 de mayo 2025; mayo 2024 a abril 2025
Aves	Tabulados_Aves.xlsx	4	Día de referencia 02 de mayo 2025; mayo 2024 a abril 2025
Caprino	Tabulados_Caprino.xlsx	3	Día de referencia 02 de mayo 2025; mayo 2024 a abril 2025
Ovino	Tabulados_Ovino.xlsx	3	Día de referencia 02 de mayo 2025; mayo 2024 a abril 2025
Apícola	Tabulados_Apicola.xlsx	3	Día de referencia 02 de mayo 2025; mayo 2024 a abril 2025
Pesca	Tabulados_Pesca.xlsx	14	mayo 2024 a abril 2025
Condición jurídica (resumen)	Tabulado_Condicion_Juridica.xlsx	1	mayo 2024 a abril 2025

Fuente: BCR, tabulados de la segunda entrega. Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

2.2 Procesamiento y normalización

Los tabulados se leyeron con un script en Python que identifica, en cada hoja, el título, el período, los encabezados combinados y las filas de datos, sin intervención manual. El procesamiento siguió estos criterios:

- Se respeta el valor publicado: no se redondea ni se imputa ningún dato en la tabla normalizada.
- Los encabezados de varios niveles se aplanan en una variable y se conserva la ruta completa del encabezado.
- Se eliminan las llamadas de nota (superíndices y números pegados a las etiquetas) y se unifican los nombres de departamento, con código ISO 3166-2:SV y región estadística.

- Cada valor conserva su unidad (productores, manzanas, quintales, toneladas cortas, cabezas, proporción) y la referencia al archivo, la hoja y la celda de origen.
- Las proporciones se conservan como fracciones de uno, tal como las publica el BCR, y se presentan en porcentaje solo en los textos y las gráficas.
- Resultado: una tabla en formato largo de 5,244 filas y 1,250 indicadores derivados (rendimientos, porcentaje de mujeres, edad mediana, destino de la producción).

2.3 Control de calidad

Antes de graficar se aplicaron pruebas automáticas de consistencia: cierre de las distribuciones porcentuales, suma de los departamentos frente al total nacional, identidades entre áreas (plantilla más producción igual a área plantada; plantilla más cosechada igual a área cultivada), coherencia entre el porcentaje nacional de mujeres y su ponderación departamental, y detección de rendimientos atípicos. Se documentaron 67 observaciones en una bitácora, de las cuales 19 son de severidad alta o media; las más relevantes para la interpretación se resumen en el Anexo C. Las áreas y producciones departamentales suman el total nacional en todos los cuadros revisados.

2.4 Indicadores derivados y definiciones

- **Producción:** quintales de grano y semilla comercial, tal como se publican en los cuadros de área cosechada y producción.
- **Rendimiento de grano:** producción de grano dividida entre el área cosechada de grano, en quintales por manzana (QQ/Mz). En el arroz se agregan grano y semilla. En la caña de azúcar es toneladas cortas por manzana en producción (Tc/Mz).
- **Participación:** el valor de un departamento dividido entre el total país del mismo indicador.
- **Mujeres productoras:** porcentaje de mujeres entre los productores personas naturales.
- **Edad mediana:** estimada por interpolación lineal sobre los grupos quinquenales publicados; es una aproximación.
- **Autoconsumo:** porcentaje de la producción de grano destinado al consumo del hogar.
- **Disponible para alimento por habitante:** producción de grano, en kilogramos, menos la parte destinada a consumo animal, autoinsumo como materia prima y semilla, dividida entre la población residente (sección 4.5). Es producción, no consumo.

2.5 Períodos de referencia, unidades y lectura de los productores

El período de referencia es de mayo de 2024 a abril de 2025 para casi todos los rubros. El café usa el año cafetalero de octubre de 2023 a septiembre de 2024, de modo que sus cifras no son directamente comparables en volumen con las de otros rubros. Los inventarios pecuarios usan como día de referencia el 2 de mayo de 2025.

Las conversiones utilizadas son: 1 manzana = 0.70 hectáreas; 1 quintal = 100 libras (45.4 kg); 1 tonelada corta = 0.907 toneladas métricas.

Los productores se cuentan por rubro y por departamento. Quien tiene parcelas en más de un departamento se cuenta en cada uno; por eso la suma departamental es igual o mayor que el total país (por ejemplo, 235

productores más en café y 98 más en caña). Del mismo modo, un productor que siembra maíz y frijol aparece en ambos rubros, por lo que no deben sumarse los rubros entre sí.

2.6 Trazabilidad de las gráficas

Todas las gráficas llevan en el pie, dentro de la propia imagen, tres datos: la fuente (BCR), la base (archivo y hoja del tabulado) y la autoría de la elaboración; las figuras por habitante indican además la fuente de la población. Así, una gráfica conserva su origen aunque se copie fuera del documento. El Anexo A reproduce esa información para todas las figuras y el Anexo B lista los cuadros de origen con su título.

2.7 Fuentes externas y ejercicios de triangulación

El capítulo 9 incorpora cifras que no provienen del censo agropecuario: la composición y el costo de la canasta básica alimentaria, estimaciones de consumo por persona, datos de importaciones del BCR, indicadores de seguridad alimentaria y de precios. Casi todas se conocieron a través de reseñas de prensa de documentos de instituciones o gremios, y no se consultó el original en cada caso; el informe lo indica en la cita y en las referencias. Las estimaciones de gremios (CAMPO, Mesa por la Soberanía Alimentaria, Centro para la Defensa del Consumidor) expresan la posición de organizaciones con intereses en el debate y se tratan como estimaciones, no como estadística oficial. Cuando dos fuentes se contradicen, el informe presenta ambas y no elige una. Los ejercicios con supuestos de cálculo (conversión de maíz a tortilla, rendimiento de molienda del arroz, extracción y peso de canal del ganado, ciclos avícolas) declaran sus parámetros, los respaldan en la literatura citada y se presentan con rangos y análisis de sensibilidad.

3. Panorama nacional

3.1 Productores por rubro

El maíz es, por mucho, el rubro con más productores: 400,803, frente a 214,738 de frijol (54 % de los productores de maíz) y 94,867 de maicillo. Le siguen, a gran distancia, el café (13,714), la caña de azúcar (4,062), la tilapia (1,048), el arroz (648) y el camarón (126) (véase la Figura 1).

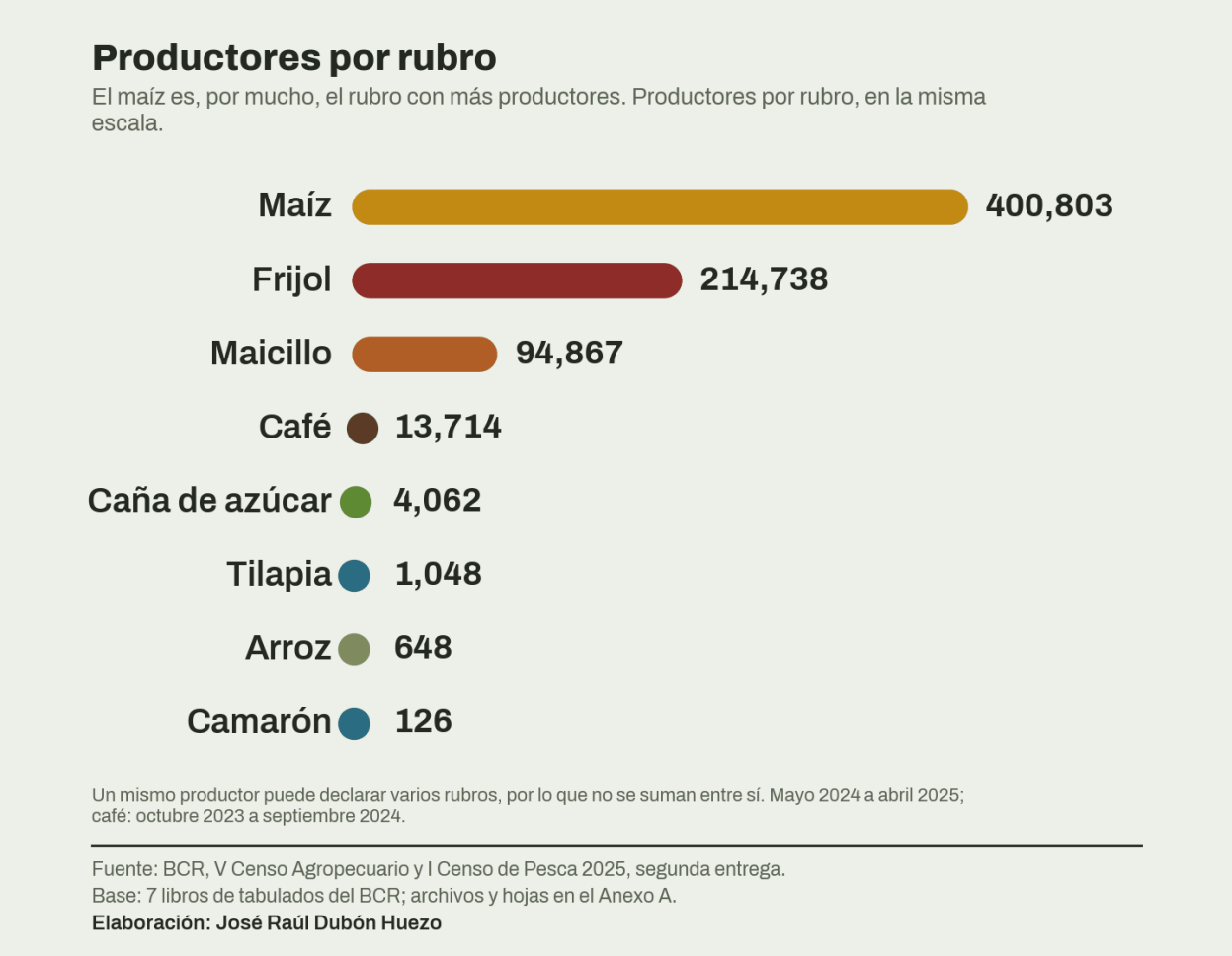


Figura 1. Productores por rubro

En los granos básicos casi la totalidad de los productores son personas naturales: 99.97 % en maíz. Las personas jurídicas pesan más en los rubros de mayor escala empresarial: 4.6 % de los productores de café, 3.3 % en caña, 7.3 % en tilapia y 19.0 % en camarón.

3.2 Destino de la producción

El destino de la producción separa a los rubros de subsistencia de los comerciales. El 49.5 % del maíz y el 50.3 % del frijol se consumen en el hogar del productor, y el 47.8 % y el 48.8 % se venden, respectivamente. El maicillo tiene otra lógica: su destino principal es el consumo animal (43.2 %) y solo el 35.2 % se vende. El arroz (96.9 %), el café (95.1 %) y la tilapia (99.3 %) se destinan casi por completo al mercado; en la caña, el 71.9 % se vende y el

27.7 % corresponde a otros destinos, y en el camarón el 84.9 % se vende y el resto es autoinsumo como materia prima.

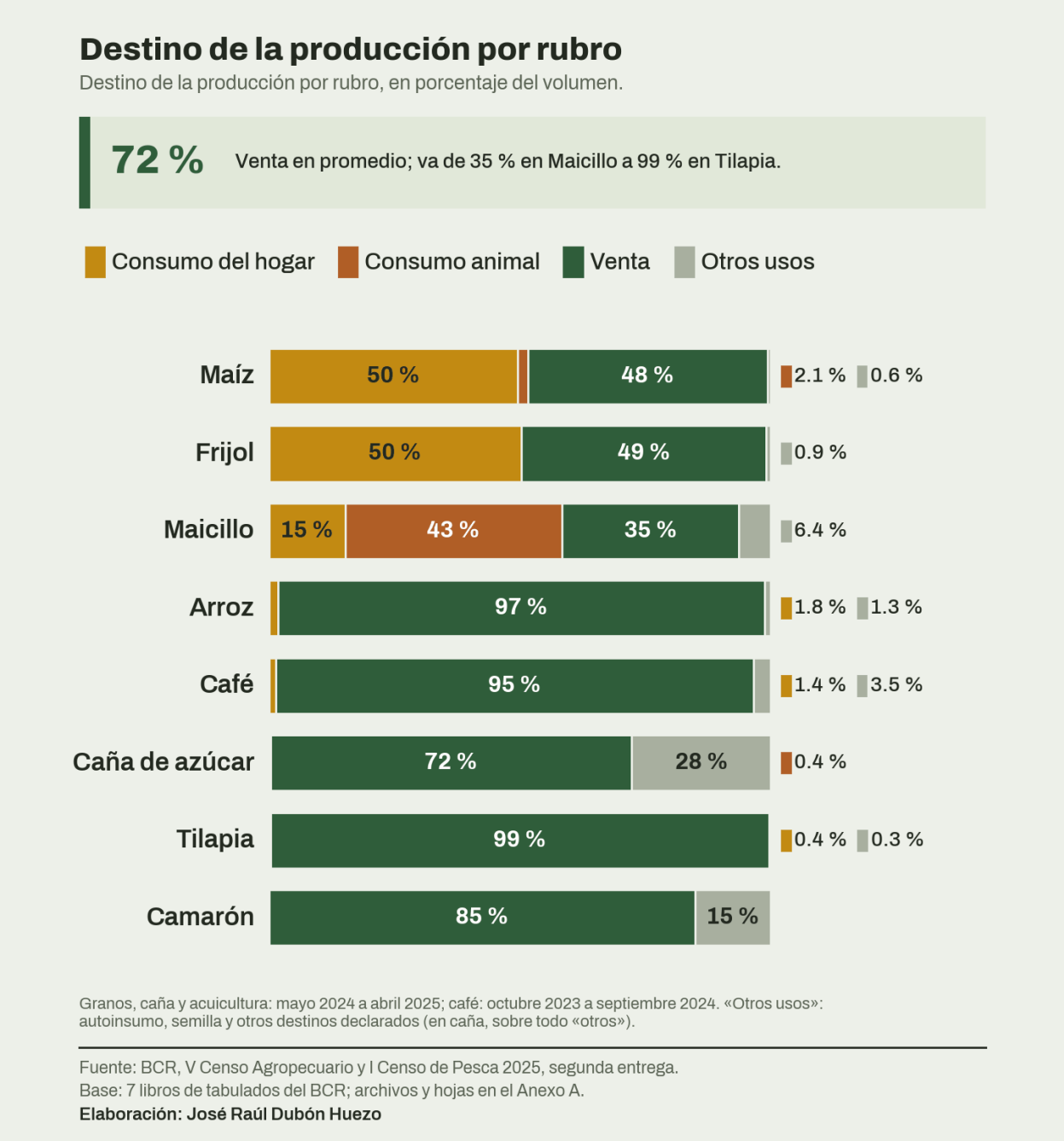


Figura 2. Destino de la producción por rubro

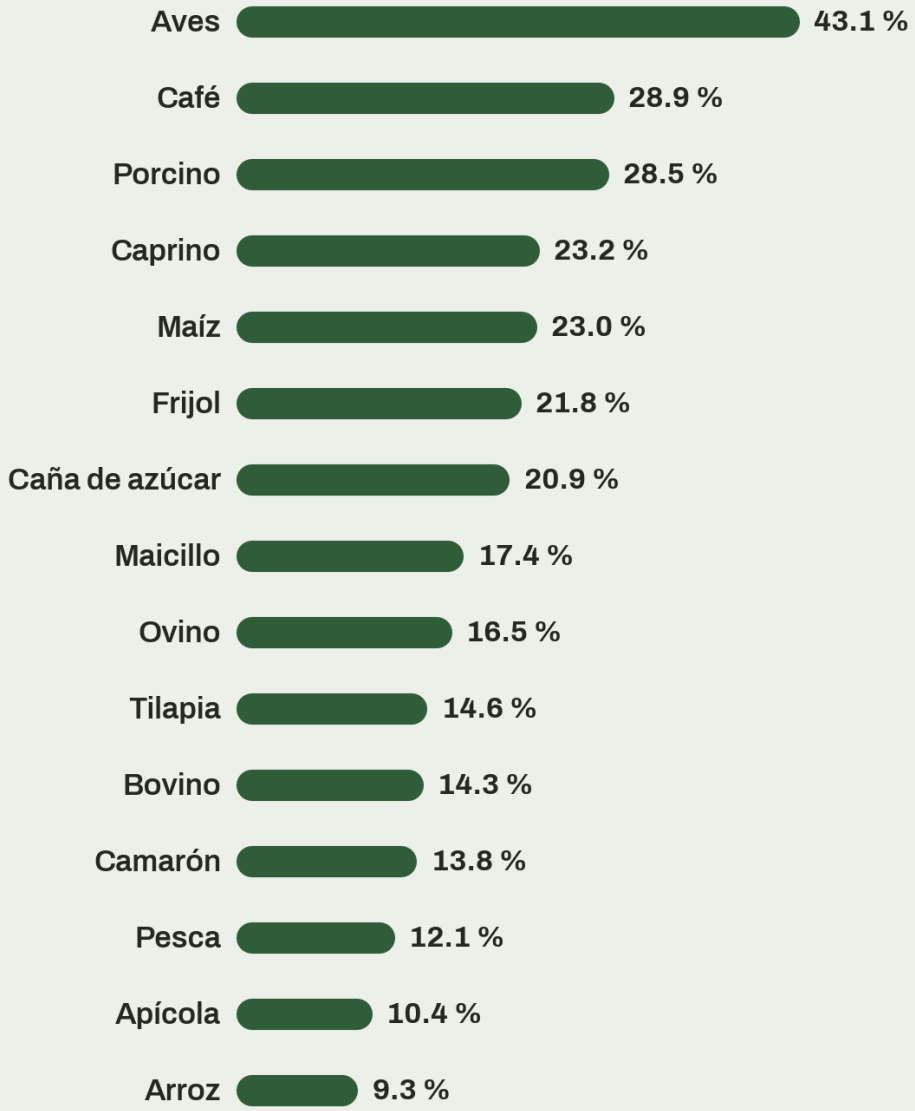
3.3 Mujeres y edad de los productores

Las mujeres son minoría entre los productores personas naturales en casi todos los rubros. La participación más alta es la de la avicultura (43.1 %), seguida del café (28.9 %) y del ganado porcino (28.5 %); la más baja, la del arroz (9.3 %), la apicultura (10.4 %) y la pesca (12.1 %). En maíz y frijol, los rubros más extendidos, son el 23.0 % y el 21.8 %.

Mujeres entre los productores, por rubro

Porcentaje de mujeres entre los productores personas naturales. La avicultura es la excepción.

43 % Aves es la categoría de mayor peso; le siguen Café y Porcino.



Café: octubre 2023 a septiembre 2024; resto: mayo 2024 a abril 2025.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: 14 libros de tabulados del BCR; archivos y hojas en el Anexo A.
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

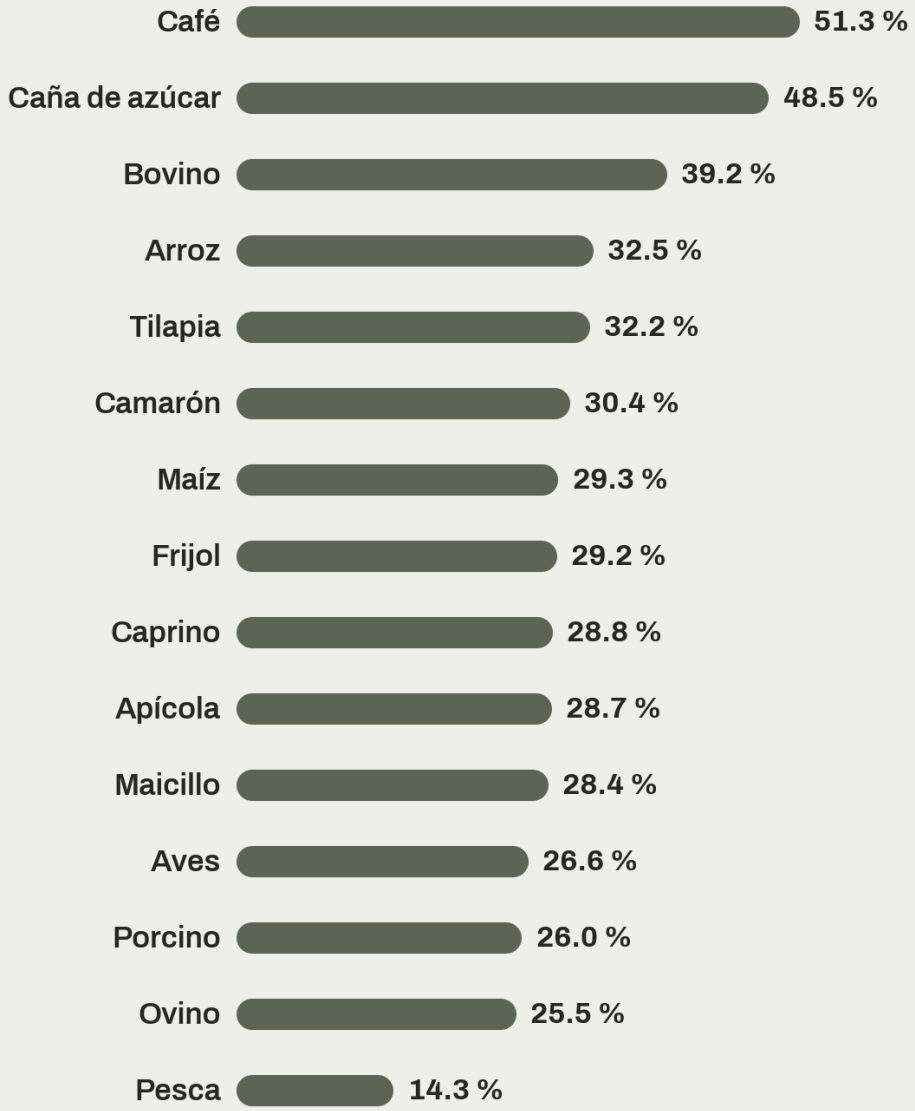
Figura 3. Mujeres entre los productores, por rubro

En cuanto a la edad, el 51.3 % de los productores de café y el 48.5 % de los de caña tienen 60 años o más, y la edad mediana estimada del café es de 61 años. En el extremo opuesto está la pesca, con 14.3 % de productores de 60 años y más y una edad mediana estimada de 42 años. La Tabla 2 resume estos indicadores por rubro.

Productores de 60 años y más, por rubro

Porcentaje de productores personas naturales con 60 años o más. Café y caña son los rubros de mayor edad; la pesca, el más joven.

51 % Café es la categoría de mayor peso; le siguen Caña de azúcar y Bovino.



Calculado a partir de la distribución por grupos quinquenales de edad publicada por el BCR.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: 14 libros de tabulados del BCR; archivos y hojas en el Anexo A.
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

Figura 4. Productores de 60 años y más, por rubro

Tabla 2. Perfil de los productores personas naturales por rubro

Rubro	Productores	Mujeres	60 años y más	Edad mediana (años)
Aves	n. d.	43.1 %	26.6 %	50
Café	13,714	28.9 %	51.3 %	61
Porcino	n. d.	28.5 %	26.0 %	49
Caprino	n. d.	23.2 %	28.8 %	52
Maíz	400,803	23.0 %	29.3 %	50
Frijol	214,738	21.8 %	29.2 %	50
Caña de azúcar	4,062	20.9 %	48.5 %	59
Maicillo	94,867	17.4 %	28.4 %	50
Ovino	n. d.	16.5 %	25.5 %	50
Tilapia	1,048	14.6 %	32.2 %	52
Bovino	n. d.	14.3 %	39.2 %	55
Camarón	126	13.8 %	30.4 %	54
Pesca	n. d.	12.1 %	14.3 %	42
Apícola	n. d.	10.4 %	28.7 %	50
Arroz	648	9.3 %	32.5 %	53

n. d.: los cuadros pecuarios y pesqueros no publican el número absoluto de productores. La edad mediana es una estimación por interpolación. Base: hojas de edad y sexo de cada libro (Anexo A). Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

4. Granos básicos

Los granos básicos (maíz, frijol, maicillo y arroz) son los cultivos con más productores y los más ligados a la alimentación del hogar rural. Cada subsección presenta el mismo conjunto de gráficas: mapa de producción, productores, área cosechada, rendimiento, destino de la producción y mujeres productoras, más una gráfica sobre prácticas de siembra cuando el tabulado la incluye, y una tabla departamental.

4.1 Maíz

En el período de referencia se registraron 400,803 productores de maíz (400,667 personas naturales y 136 jurídicas). Cosecharon 293,458 manzanas (205,097 hectáreas) y produjeron 10,877,498 quintales de grano y semilla comercial, con un rendimiento nacional de 37.1 QQ/Mz. En promedio, cada productor cosechó 0.73 manzanas y 27.1 quintales.

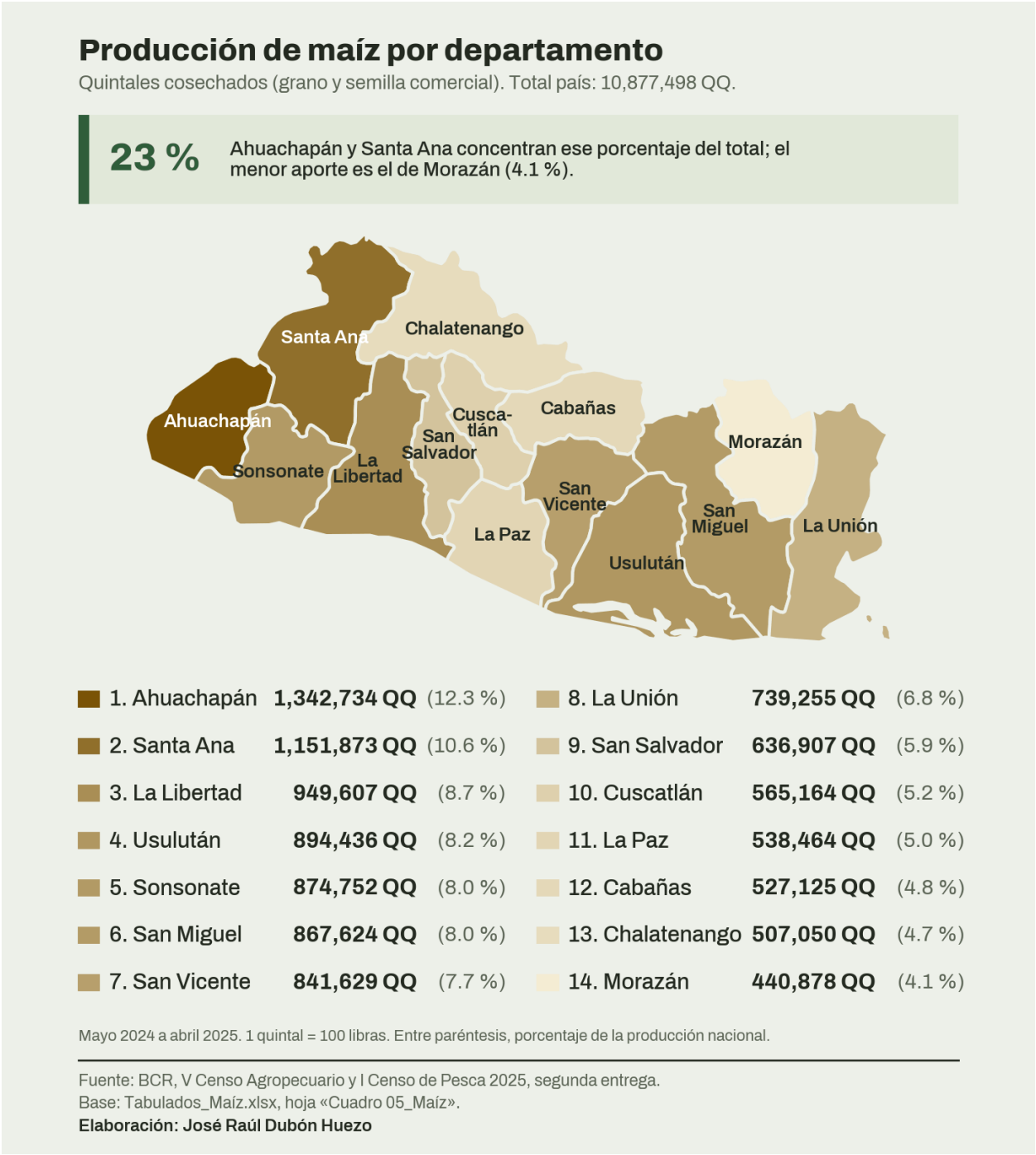


Figura 5. Producción de maíz por departamento

Lectura. Los tres departamentos con mayor producción, Ahuachapán (1,342,734 QQ; 12.3 %), Santa Ana (1,151,873 QQ; 10.6 %) y La Libertad (949,607 QQ; 8.7 %), reúnen el 31.7 % del total nacional. En el otro extremo, Morazán (440,878 QQ; 4.1 %) y Chalatenango (507,050 QQ; 4.7 %) aportan la menor parte.



Figura 6. Productores de maíz por departamento

Lectura. Por número de productores destacan Ahuachapán (47,284; 11.8 %), Sonsonate (38,455; 9.6 %) y Santa Ana (33,941; 8.5 %). La suma departamental (401,101) supera al total país (400,803) en 298 productores que tienen parcelas en más de un departamento.



Figura 7. Área cosechada de maíz por departamento

Lectura. El mayor número de manzanas cosechadas se registra en Ahuachapán (35,324 Mz; 12.0 %), Santa Ana (29,834 Mz; 10.2 %) y San Miguel (28,487 Mz; 9.7 %).



Figura 8. Rendimiento de maíz por departamento

Lectura. El rendimiento nacional es de 37.1 QQ/Mz. Superan ese promedio 8 de los 14 departamentos, encabezados por San Salvador (44.1 QQ/Mz), San Vicente (43.3 QQ/Mz) y La Libertad (42.1 QQ/Mz); los más bajos son Morazán (27.9 QQ/Mz) y San Miguel (30.4 QQ/Mz). El departamento de mayor rendimiento supera 1.6 veces al de menor rendimiento.

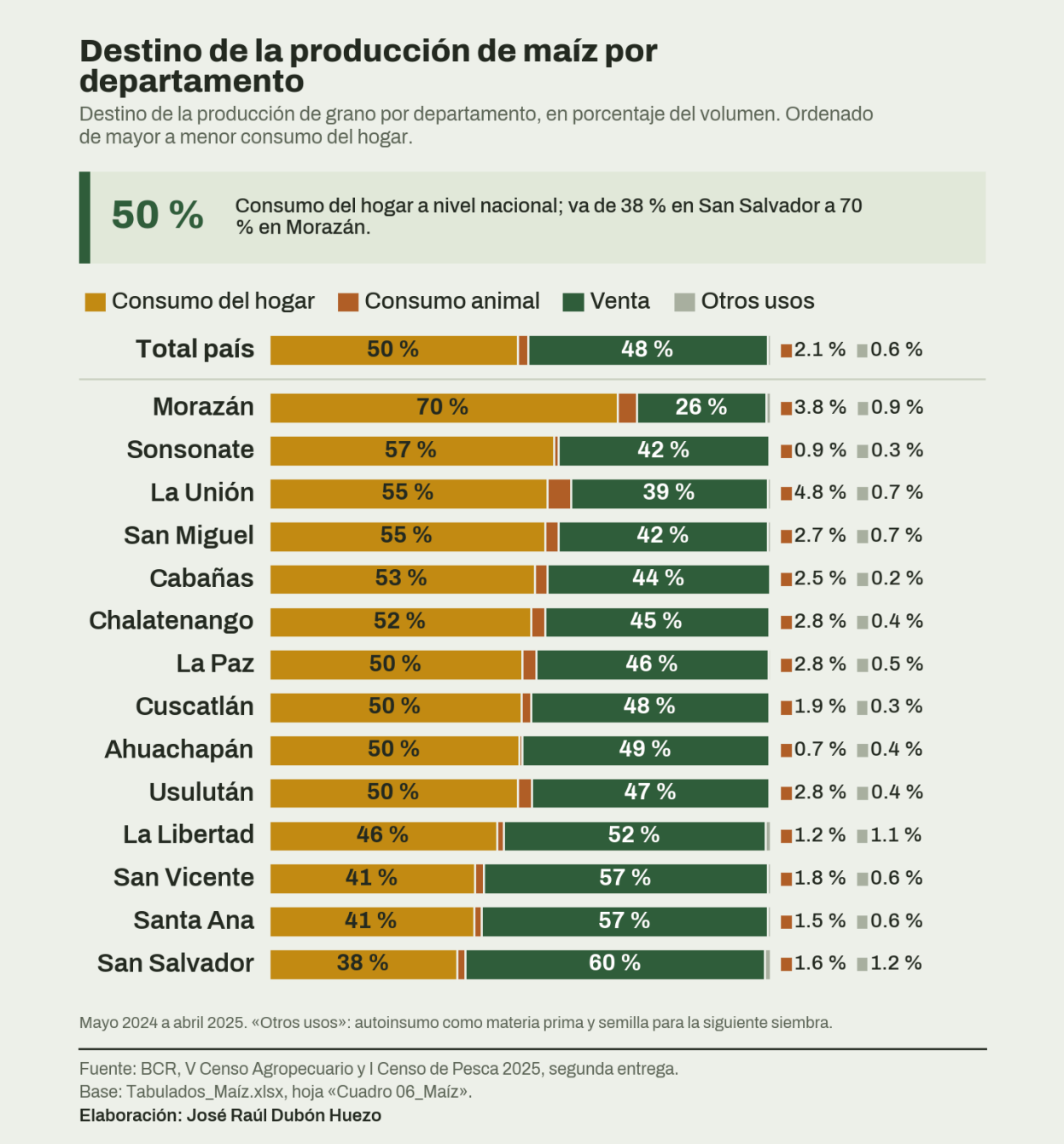


Figura 9. Destino de la producción de maíz por departamento

Lectura. A nivel nacional, el 49.5 % de la producción se destina al consumo del hogar y el 47.8 % a la venta. El autoconsumo es mayor en Morazán (69.5 %) y Sonsonate (56.7 %) y menor en San Salvador (37.5 %) y Santa Ana (40.9 %), donde predomina la venta.



Figura 10. Mujeres productoras de maíz por departamento

Lectura. Las mujeres son el 23.0 % de los productores personas naturales de maíz. Su participación es más alta en Sonsonate (28.4 %) y Ahuachapán (27.6 %) y más baja en Chalatenango (13.8 %) y Santa Ana (17.6 %).

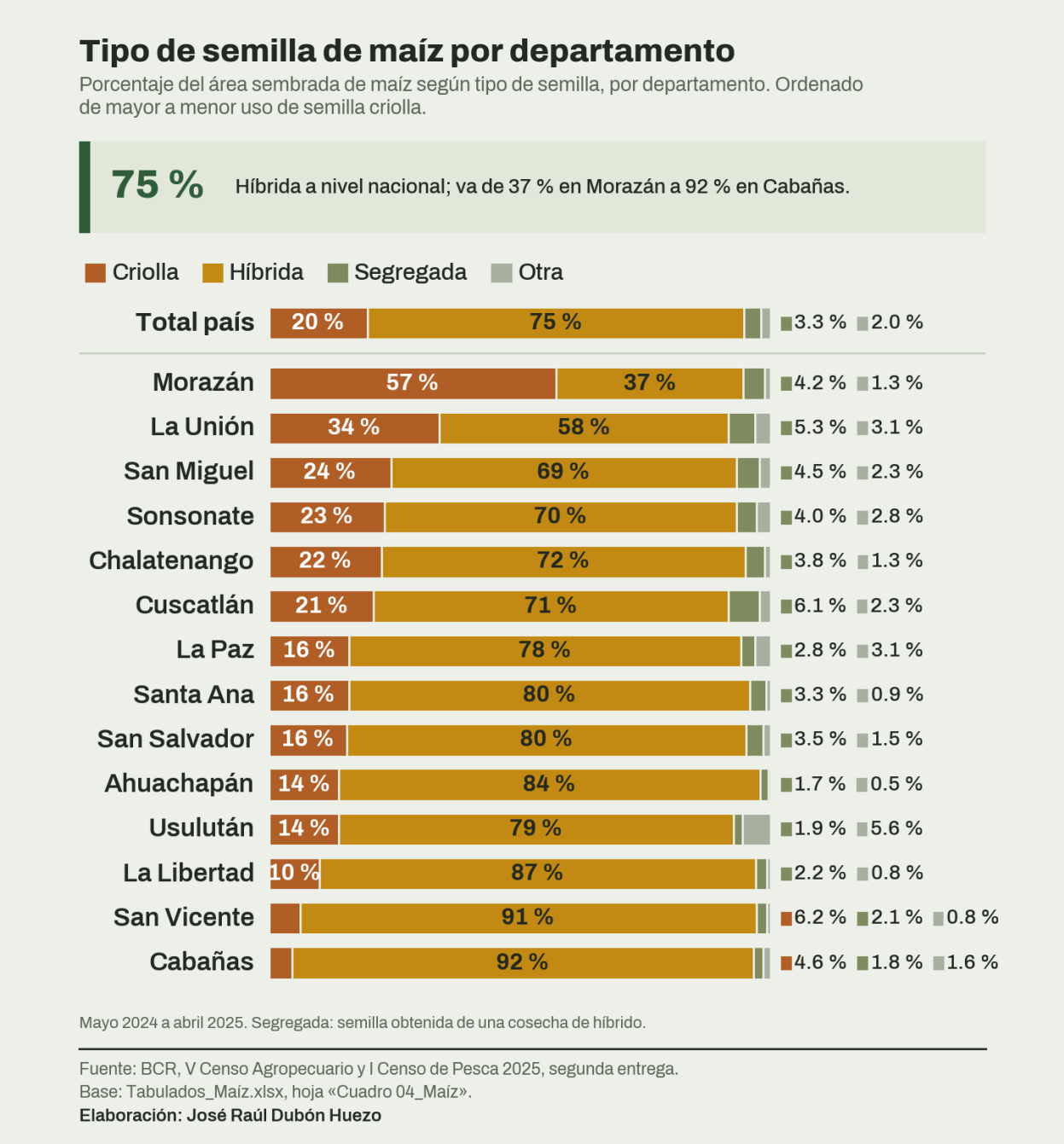


Figura 11. Tipo de semilla de maíz por departamento

Lectura. El 75.0 % del área de maíz se sembró con semilla híbrida y el 19.7 % con semilla criolla; la segregada (3.3 %) y otros tipos (2.0 %) son marginales. La semilla criolla pesa más en Morazán (57.2 %), La Unión (33.9 %) y San Miguel (24.3 %) y menos en Cabañas (4.6 %) y San Vicente (6.2 %). Esta distribución sugiere diferencias entre departamentos en el grado de adopción de semilla mejorada, aunque el tabulado no permite establecer sus causas.

Tabla 3. Maíz: indicadores por departamento

Departamento	Productores	Mujeres	Área (Mz)	Producción (QQ)	% de la prod.	Rend. (QQ/Mz)	Autoconsumo	Venta
Total país	**400,803**	**23.0 %**	**293,458**	**10,877,498**	**100.0 %**	**37.1**	**49.5 %**	**47.8 %**
Ahuachapán	47,284	27.6 %	35,324	1,342,734	12.3 %	38.0	49.8 %	49.1 %
Santa Ana	33,941	17.6 %	29,834	1,151,873	10.6 %	38.6	40.9 %	57.0 %
Sonsonate	38,455	28.4 %	24,129	874,752	8.0 %	36.3	56.7 %	42.1 %
Chalatenango	20,027	13.8 %	13,978	507,050	4.7 %	36.3	52.2 %	44.6 %
La Libertad	33,438	23.9 %	22,543	949,607	8.7 %	42.1	45.5 %	52.2 %
San Salvador	20,073	24.3 %	14,450	636,907	5.9 %	44.1	37.5 %	59.7 %
Cuscatlán	24,503	27.6 %	13,778	565,164	5.2 %	40.9	50.3 %	47.5 %
La Paz	22,875	24.6 %	13,134	538,464	5.0 %	41.0	50.5 %	46.2 %
Cabañas	18,258	17.6 %	12,962	527,125	4.8 %	40.7	53.0 %	44.3 %
San Vicente	23,105	25.0 %	19,427	841,629	7.7 %	43.3	41.0 %	56.6 %
Usulután	32,589	24.0 %	25,954	894,436	8.2 %	34.5	49.6 %	47.2 %
San Miguel	33,574	18.3 %	28,487	867,624	8.0 %	30.4	55.0 %	41.6 %
Morazán	25,467	21.5 %	15,784	440,878	4.1 %	27.9	69.5 %	25.8 %
La Unión	27,512	20.4 %	23,673	739,255	6.8 %	31.2	55.4 %	39.1 %

Producción y área: grano y semilla comercial; rendimiento: grano. Autoconsumo y venta: porcentaje del volumen de grano. Base: Tabulados_Maíz.xlsx, hojas «Cuadro 01_Maíz», «Cuadro 02_Maíz», «Cuadro 03_Maíz», «Cuadro 05_Maíz», «Cuadro 06_Maíz». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

4.2 Frijol

En el período de referencia se registraron 214,738 productores de frijol (214,663 personas naturales y 75 jurídicas). Cosecharon 81,722 manzanas (57,115 hectáreas) y produjeron 996,220 quintales de grano y semilla comercial, con un rendimiento nacional de 12.2 QQ/Mz. En promedio, cada productor cosechó 0.38 manzanas y 4.6 quintales.

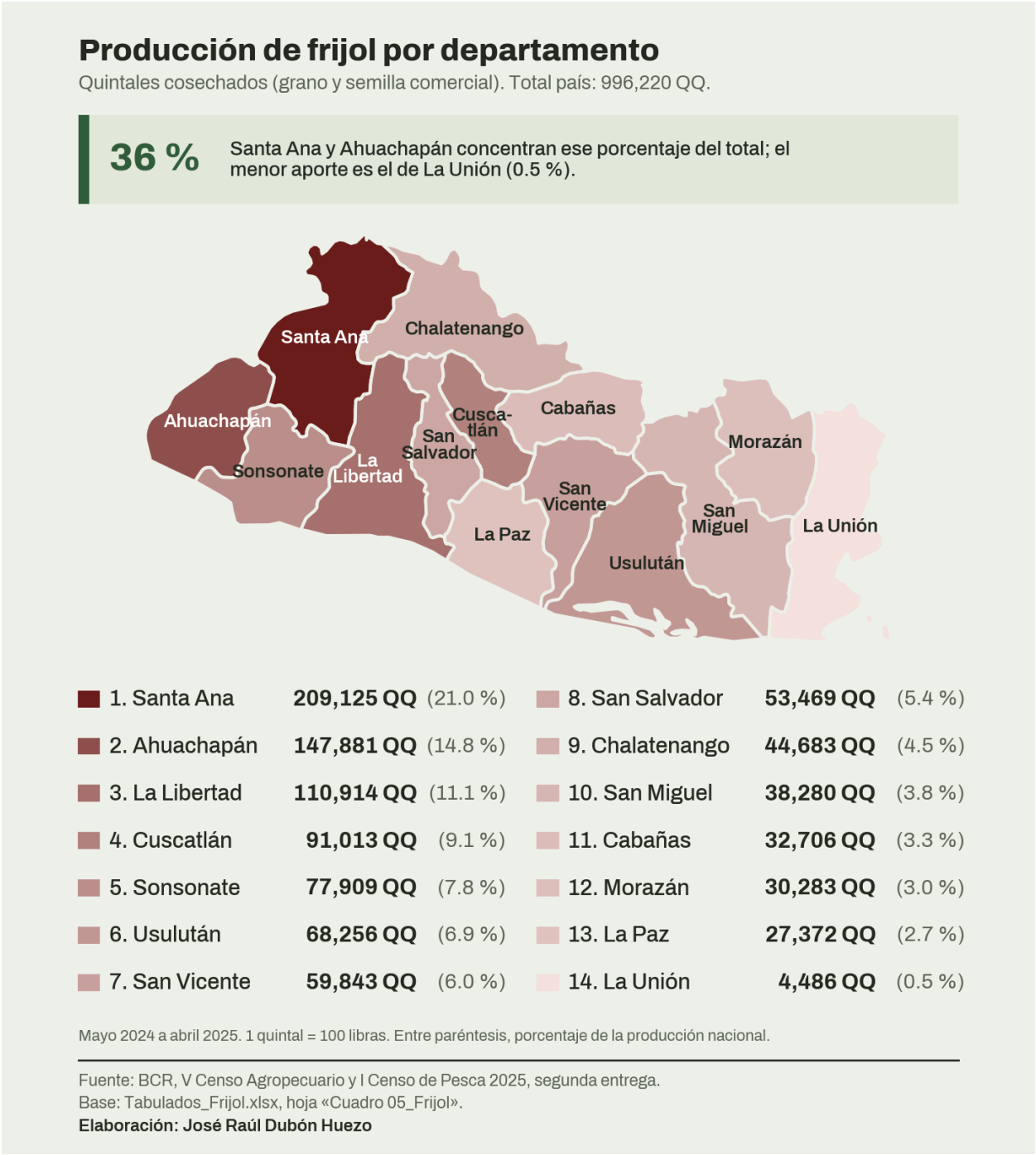


Figura 12. Producción de frijol por departamento

Lectura. Los tres departamentos con mayor producción, Santa Ana (209,125 QQ; 21.0 %), Ahuachapán (147,881 QQ; 14.8 %) y La Libertad (110,914 QQ; 11.1 %), reúnen el 47.0 % del total nacional. En el otro extremo, La Unión (4,486 QQ; 0.5 %) y La Paz (27,372 QQ; 2.7 %) aportan la menor parte.



Figura 13. Productores de frijol por departamento

Lectura. Por número de productores destacan Ahuachapán (27,938; 13.0 %), Santa Ana (27,582; 12.8 %) y La Libertad (23,575; 11.0 %). La suma departamental (214,886) supera al total país (214,738) en 148 productores que tienen parcelas en más de un departamento.



Figura 14. Área cosechada de frijol por departamento

Lectura. El mayor número de manzanas cosechadas se registra en Santa Ana (15,940 Mz; 19.5 %), Ahuachapán (11,553 Mz; 14.1 %) y La Libertad (8,822 Mz; 10.8 %).



Figura 15. Rendimiento de frijol por departamento

Lectura. El rendimiento nacional es de 12.2 QQ/Mz. Superan ese promedio 7 de los 14 departamentos, encabezados por Cuscatlán (13.4 QQ/Mz), Cabañas (13.4 QQ/Mz) y Santa Ana (13.2 QQ/Mz); los más bajos son La Unión (7.1 QQ/Mz) y San Miguel (9.8 QQ/Mz). El departamento de mayor rendimiento supera 1.9 veces al de menor rendimiento. El valor de La Unión (7.1 QQ/Mz) es atípico respecto del resto de los departamentos y debe interpretarse con cautela.



Figura 16. Destino de la producción de frijol por departamento

Lectura. A nivel nacional, el 50.3 % de la producción se destina al consumo del hogar y el 48.8 % a la venta. El autoconsumo es mayor en Morazán (68.4 %) y La Unión (66.1 %) y menor en Santa Ana (40.2 %) y Usulután (48.4 %), donde predomina la venta.



Figura 17. Mujeres productoras de frijol por departamento

Lectura. Las mujeres son el 21.8 % de los productores personas naturales de frijol. Su participación es más alta en Sonsonate (28.3 %) y Ahuachapán (27.1 %) y más baja en Chalatenango (10.9 %) y San Miguel (15.3 %).

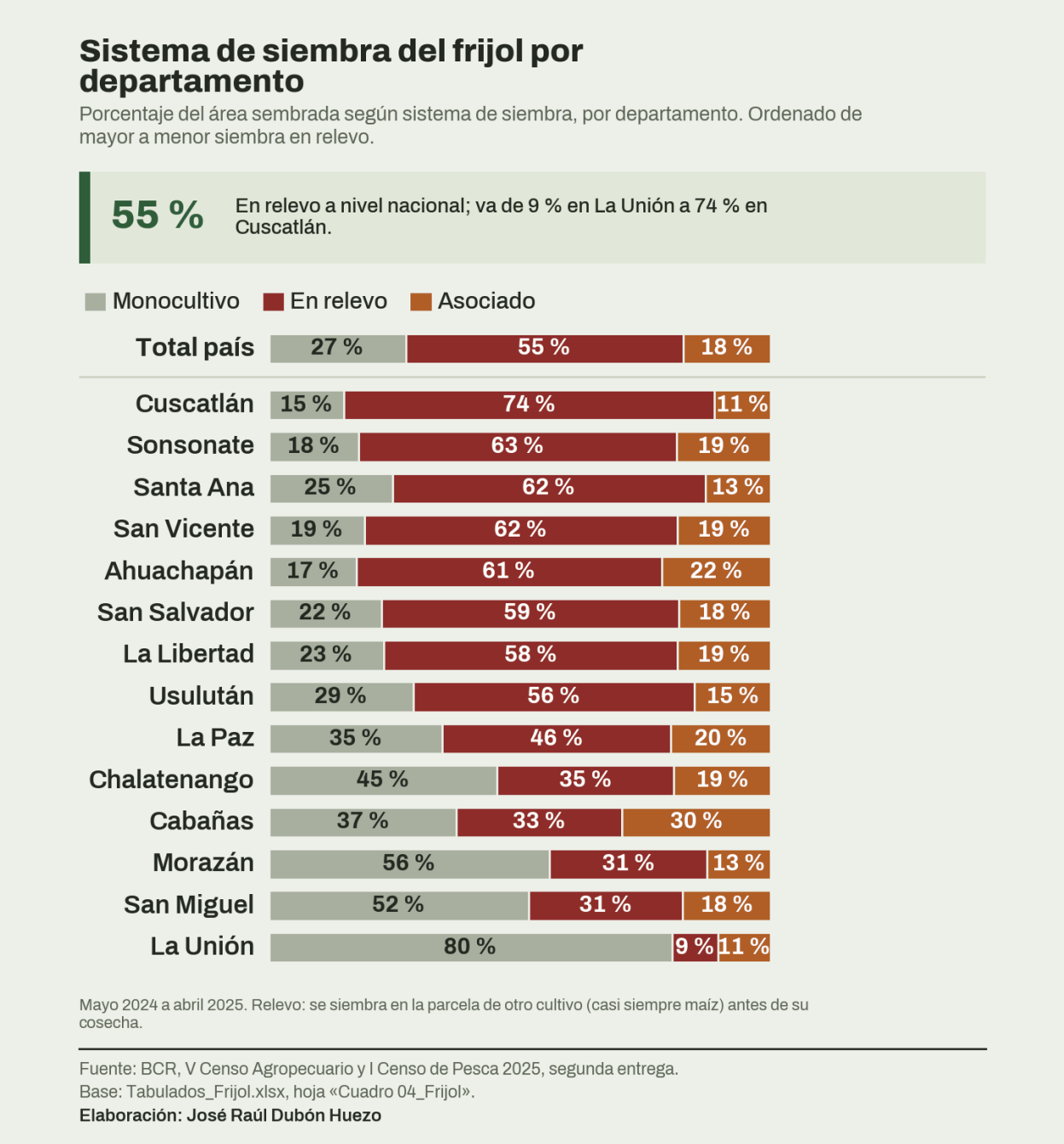


Figura 18. Sistema de siembra del frijol por departamento

Lectura. El frijol se siembra sobre todo en relevo de otro cultivo, casi siempre maíz (55.2 % del área); el 27.3 % se siembra en monocultivo y el 17.5 % en asocio. El relevo es más frecuente en Cuscatlán (73.7 %), Sonsonate (63.3 %) y Santa Ana (62.4 %).

Tabla 4. Frijol: indicadores por departamento

Departamento	Productores	Mujeres	Área (Mz)	Producción (QQ)	% de la prod.	Rend. (QQ/Mz)	Autoconsumo	Venta
Total país	**214,738**	**21.8 %**	**81,722**	**996,220**	**100.0 %**	**12.2**	**50.3 %**	**48.8 %**
Ahuachapán	27,938	27.1 %	11,553	147,881	14.8 %	12.8	49.4 %	50.0 %
Santa Ana	27,582	17.2 %	15,940	209,125	21.0 %	13.2	40.2 %	58.7 %
Sonsonate	21,112	28.3 %	7,141	77,909	7.8 %	10.9	57.0 %	42.6 %
Chalatenango	11,142	10.9 %	4,350	44,683	4.5 %	10.3	53.5 %	45.8 %
La Libertad	23,575	22.9 %	8,822	110,914	11.1 %	12.6	49.6 %	49.3 %
San Salvador	12,239	21.6 %	4,242	53,469	5.4 %	12.6	50.4 %	48.9 %
Cuscatlán	20,403	26.6 %	6,786	91,013	9.1 %	13.4	53.6 %	45.4 %
La Paz	8,906	21.5 %	2,179	27,372	2.7 %	12.6	57.9 %	41.4 %
Cabañas	12,034	15.8 %	2,456	32,706	3.3 %	13.4	62.3 %	37.0 %
San Vicente	14,464	23.1 %	4,933	59,843	6.0 %	12.2	52.0 %	47.2 %
Usulután	11,649	21.7 %	5,698	68,256	6.9 %	12.0	48.4 %	50.3 %
San Miguel	9,302	15.3 %	3,905	38,280	3.8 %	9.8	54.4 %	44.7 %
Morazán	11,695	18.4 %	3,085	30,283	3.0 %	9.8	68.4 %	31.0 %
La Unión	2,845	17.8 %	632	4,486	0.5 %	7.1	66.1 %	33.6 %

Producción y área: grano y semilla comercial; rendimiento: grano. Autoconsumo y venta: porcentaje del volumen de grano. Base: Tabulados_Frijol.xlsx, hojas «Cuadro 01_Frijol», «Cuadro 02_Frijol», «Cuadro 03_Frijol», «Cuadro 05_Frijol», «Cuadro 06_Frijol». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

4.3 Maicillo

En el período de referencia se registraron 94,867 productores de maicillo (94,851 personas naturales y 16 jurídicas). Cosecharon 70,169 manzanas (49,041 hectáreas) y produjeron 1,497,590 quintales de grano y semilla comercial, con un rendimiento nacional de 21.3 QQ/Mz. En promedio, cada productor cosechó 0.74 manzanas y 15.8 quintales.

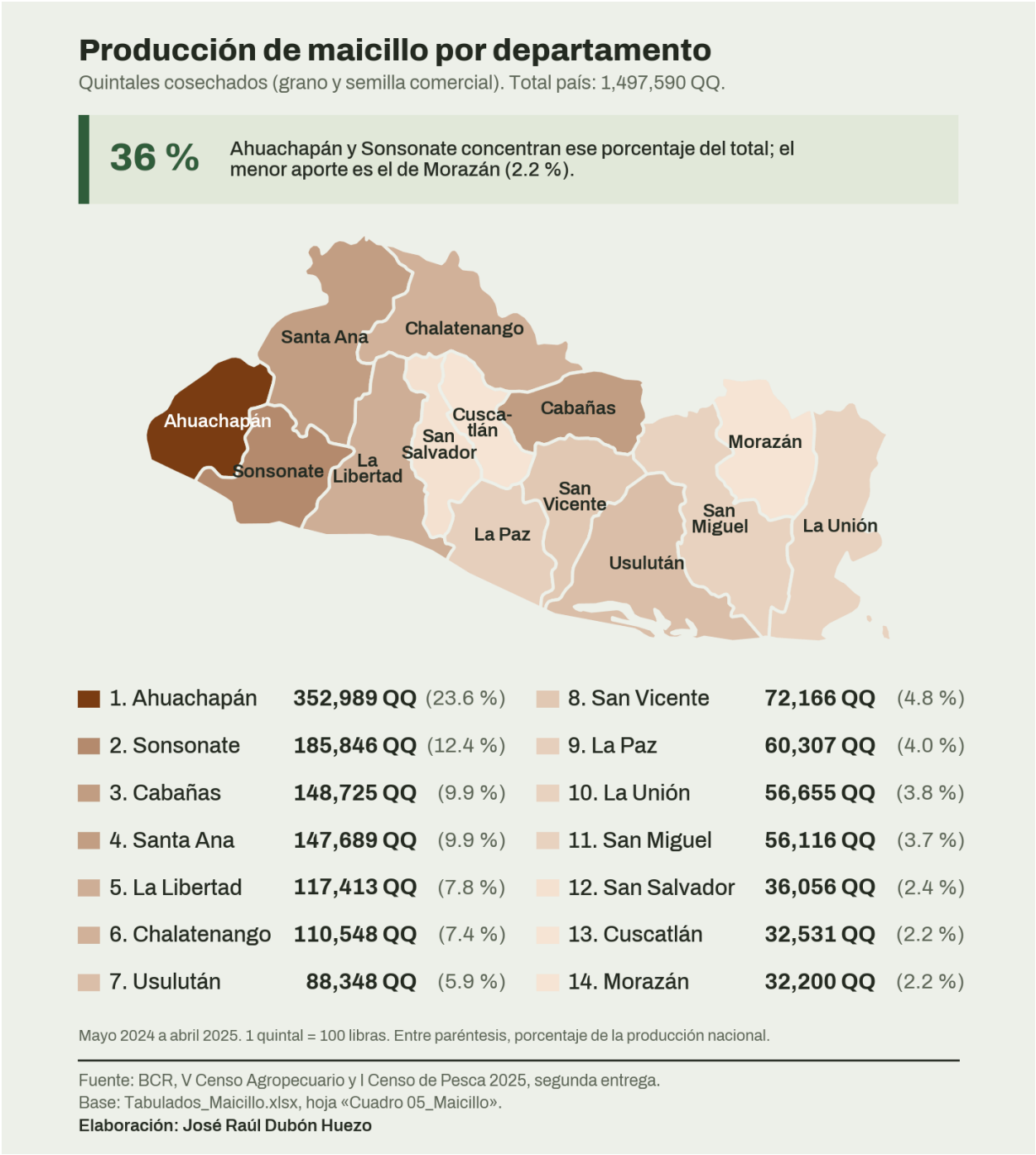


Figura 19. Producción de maicillo por departamento

Lectura. Los tres departamentos con mayor producción, Ahuachapán (352,989 QQ; 23.6 %), Sonsonate (185,846 QQ; 12.4 %) y Cabañas (148,725 QQ; 9.9 %), reúnen el 45.9 % del total nacional. En el otro extremo, Morazán (32,200 QQ; 2.2 %) y Cuscatlán (32,531 QQ; 2.2 %) aportan la menor parte.



Figura 20. Productores de maicillo por departamento

Lectura. Por número de productores destacan Ahuachapán (20,267; 21.4 %), Sonsonate (11,963; 12.6 %) y Cabañas (11,771; 12.4 %). La suma departamental (94,894) supera al total país (94,867) en 27 productores que tienen parcelas en más de un departamento.



Figura 21. Área cosechada de maicillo por departamento

Lectura. El mayor número de manzanas cosechadas se registra en Ahuachapán (15,522 Mz; 22.1 %), Sonsonate (8,214 Mz; 11.7 %) y Cabañas (7,546 Mz; 10.8 %).



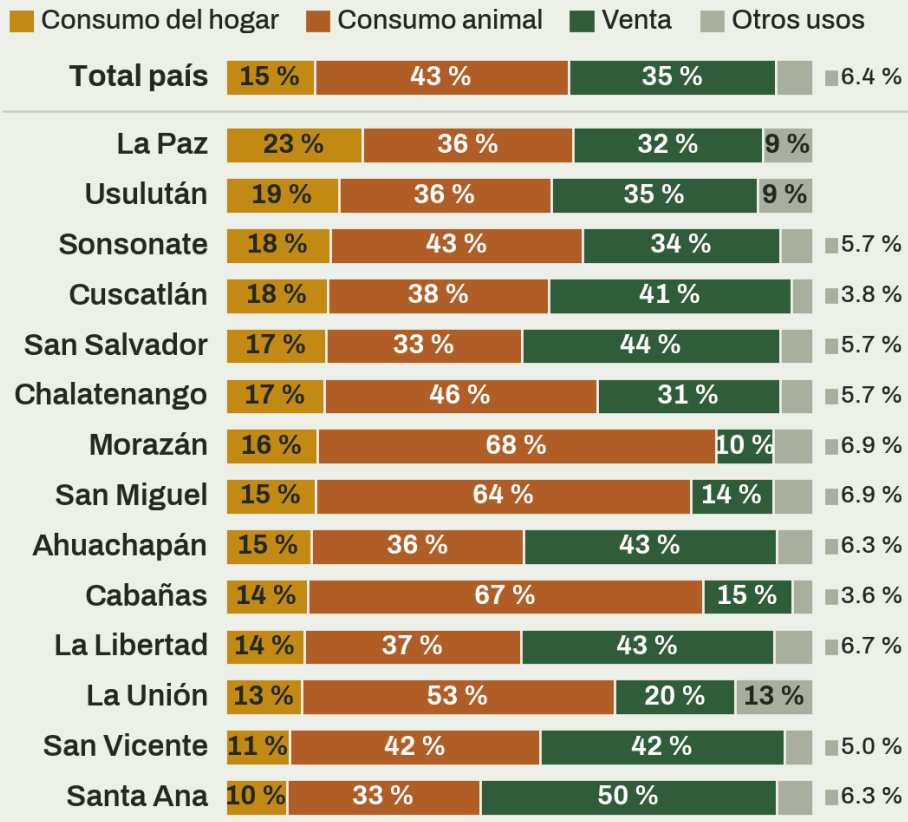
Figura 22. Rendimiento de maicillo por departamento

Lectura. El rendimiento nacional es de 21.3 QQ/Mz. Superan ese promedio 8 de los 14 departamentos, encabezados por La Paz (26.6 QQ/Mz), Ahuachapán (22.7 QQ/Mz) y Sonsonate (22.6 QQ/Mz); los más bajos son Morazán (17.7 QQ/Mz) y San Vicente (18.2 QQ/Mz). El departamento de mayor rendimiento supera 1.5 veces al de menor rendimiento.

Destino de la producción de maicillo por departamento

Destino de la producción de grano por departamento, en porcentaje del volumen. Ordenado de mayor a menor consumo del hogar.

43 % Consumo animal a nivel nacional; va de 33 % en Santa Ana a 68 % en Morazán.



Mayo 2024 a abril 2025. «Otros usos»: autoinsumo como materia prima y semilla para la siguiente siembra.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: Tabulados_Maicillo.xlsx, hoja «Cuadro 06_Maicillo».
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

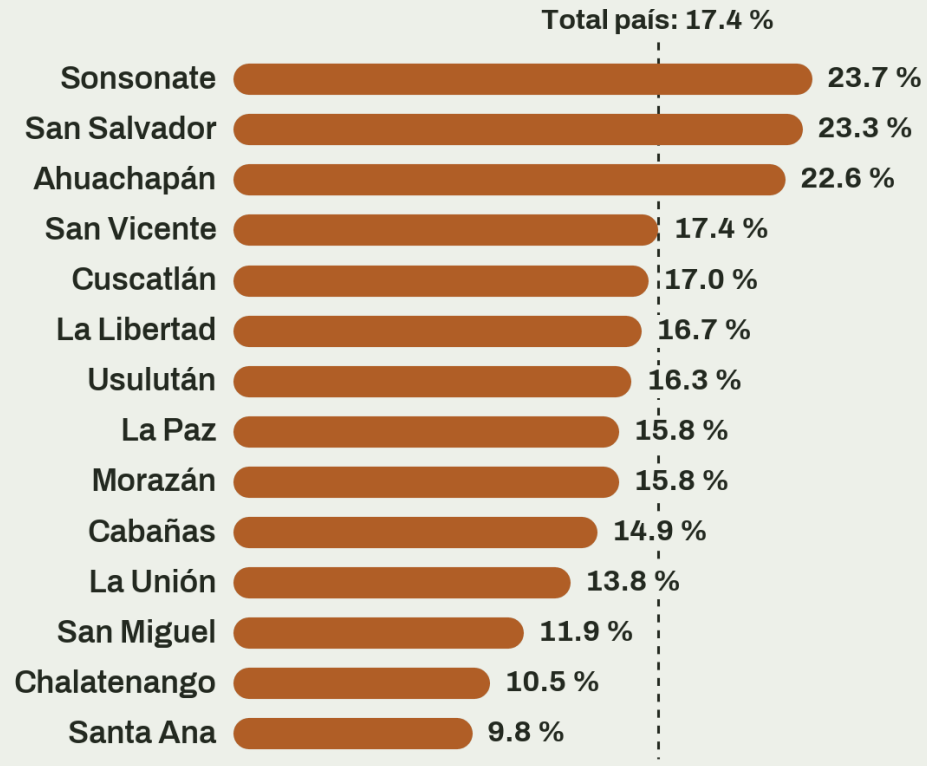
Figura 23. Destino de la producción de maicillo por departamento

Lectura. A nivel nacional, el 43.2 % del maicillo se destina al consumo animal, el 35.2 % a la venta y el 15.2 % al consumo del hogar. El autoconsumo es mayor en La Paz (23.3 %) y Usulután (19.3 %) y menor en Santa Ana (10.5 %) y San Vicente (11.0 %).

Mujeres productoras de maicillo por departamento

Porcentaje de mujeres entre los productores personas naturales, por departamento. La línea punteada marca el porcentaje nacional.

23.7 % frente a 9.8 % Sonsonate y Santa Ana son los extremos; total país: 17.4 %.



Mayo 2024 a abril 2025.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: Tabulados_Maicillo.xlsx, hojas «Cuadro 03_Maicillo», «Cuadro 02_Maicillo».
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

Figura 24. Mujeres productoras de maicillo por departamento

Lectura. Las mujeres son el 17.4 % de los productores personas naturales de maicillo. Su participación es más alta en Sonsonate (23.7 %) y San Salvador (23.3 %) y más baja en Santa Ana (9.8 %) y Chalatenango (10.5 %).

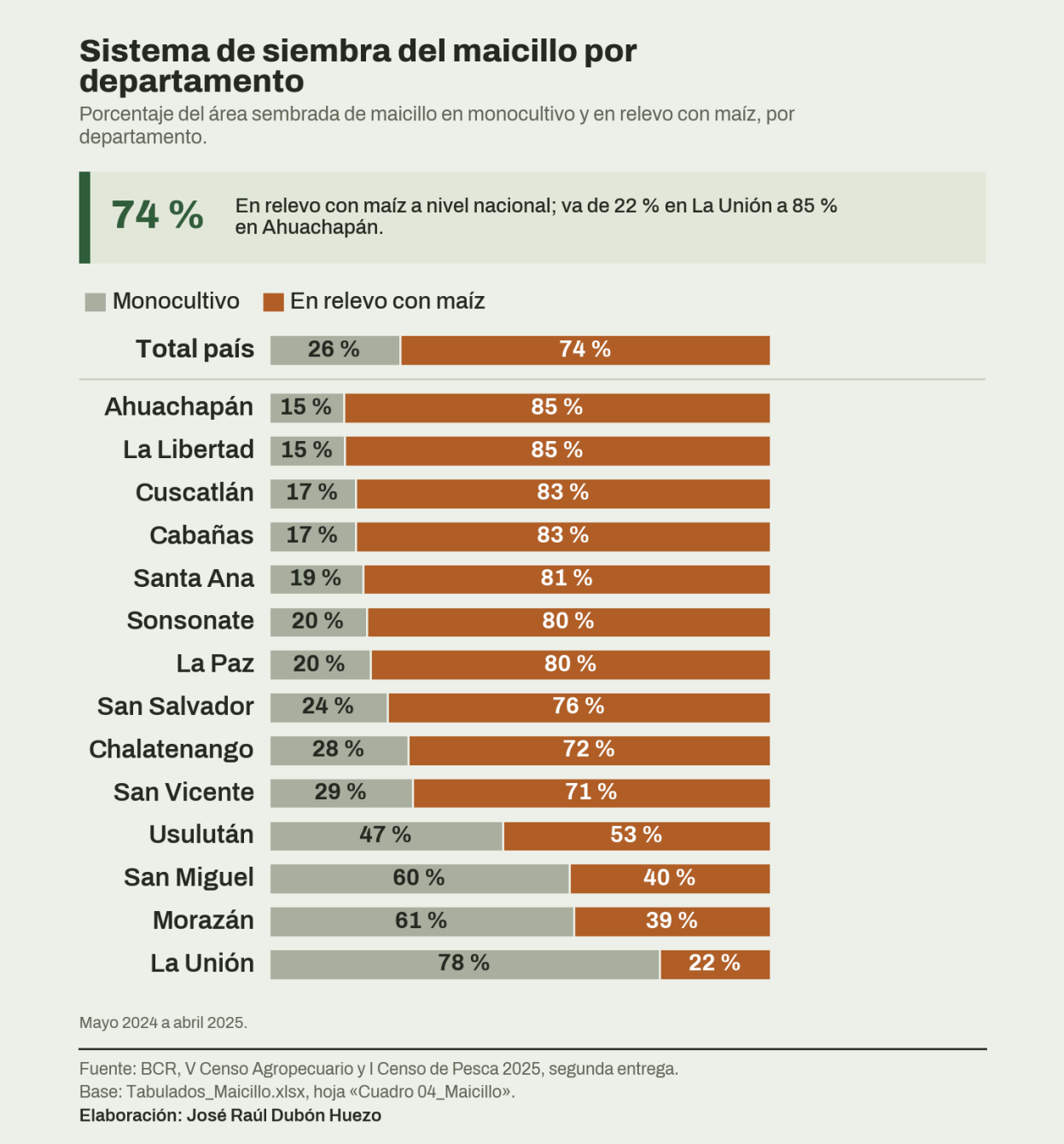


Figura 25. Sistema de siembra del maicillo por departamento

Lectura. El 73.9 % del área de maicillo se siembra en relevo con maíz y el 26.1 % en monocultivo. El relevo es más frecuente en Ahuachapán (85.1 %), La Libertad (84.9 %) y Cuscatlán (82.7 %).

Tabla 5. Maicillo: indicadores por departamento

Departamento	Productores	Mujeres	Área (Mz)	Producción (QQ)	% de la prod.	Rend. (QQ/Mz)	Autoconsumo	Venta
Total país	**94,867**	**17.4 %**	**70,169**	**1,497,590**	**100.0 %**	**21.3**	**15.2 %**	**35.2 %**
Ahuachapán	20,267	22.6 %	15,522	352,989	23.6 %	22.7	14.7 %	42.9 %
Santa Ana	6,992	9.8 %	6,829	147,689	9.9 %	21.6	10.5 %	50.3 %
Sonsonate	11,963	23.7 %	8,214	185,846	12.4 %	22.6	17.9 %	33.5 %
Chalatenango	7,842	10.5 %	5,709	110,548	7.4 %	19.4	16.8 %	31.0 %
La Libertad	7,186	16.7 %	5,252	117,413	7.8 %	22.3	13.5 %	43.0 %
San Salvador	2,449	23.3 %	1,650	36,056	2.4 %	21.9	17.1 %	43.8 %
Cuscatlán	2,405	17.0 %	1,681	32,531	2.2 %	19.4	17.5 %	41.2 %
La Paz	4,130	15.8 %	2,268	60,307	4.0 %	26.6	23.3 %	32.2 %
Cabañas	11,771	14.9 %	7,546	148,725	9.9 %	19.7	14.0 %	15.2 %
San Vicente	4,938	17.4 %	3,959	72,166	4.8 %	18.2	11.0 %	41.5 %
Usulután	5,030	16.3 %	4,144	88,348	5.9 %	21.4	19.3 %	35.0 %
San Miguel	4,087	11.9 %	2,992	56,116	3.7 %	18.8	15.4 %	13.9 %
Morazán	3,113	15.8 %	1,817	32,200	2.2 %	17.7	15.7 %	9.7 %
La Unión	2,721	13.8 %	2,586	56,655	3.8 %	22.0	13.0 %	20.5 %

Producción y área: grano y semilla comercial; rendimiento: grano. Autoconsumo y venta: porcentaje del volumen de grano. Base: Tabulados_Maicillo.xlsx, hojas «Cuadro 01_Maicillo», «Cuadro 02_Maicillo», «Cuadro 03_Maicillo», «Cuadro 05_Maicillo», «Cuadro 06_Maicillo». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

4.4 Arroz

En el período de referencia se registraron 648 productores de arroz (644 personas naturales y 4 jurídicas). Cosecharon 825 manzanas (577 hectáreas) y produjeron 76,941 quintales de grano y semilla comercial, con un rendimiento nacional de 93.3 QQ/Mz. En promedio, cada productor cosechó 1.27 manzanas y 118.7 quintales.

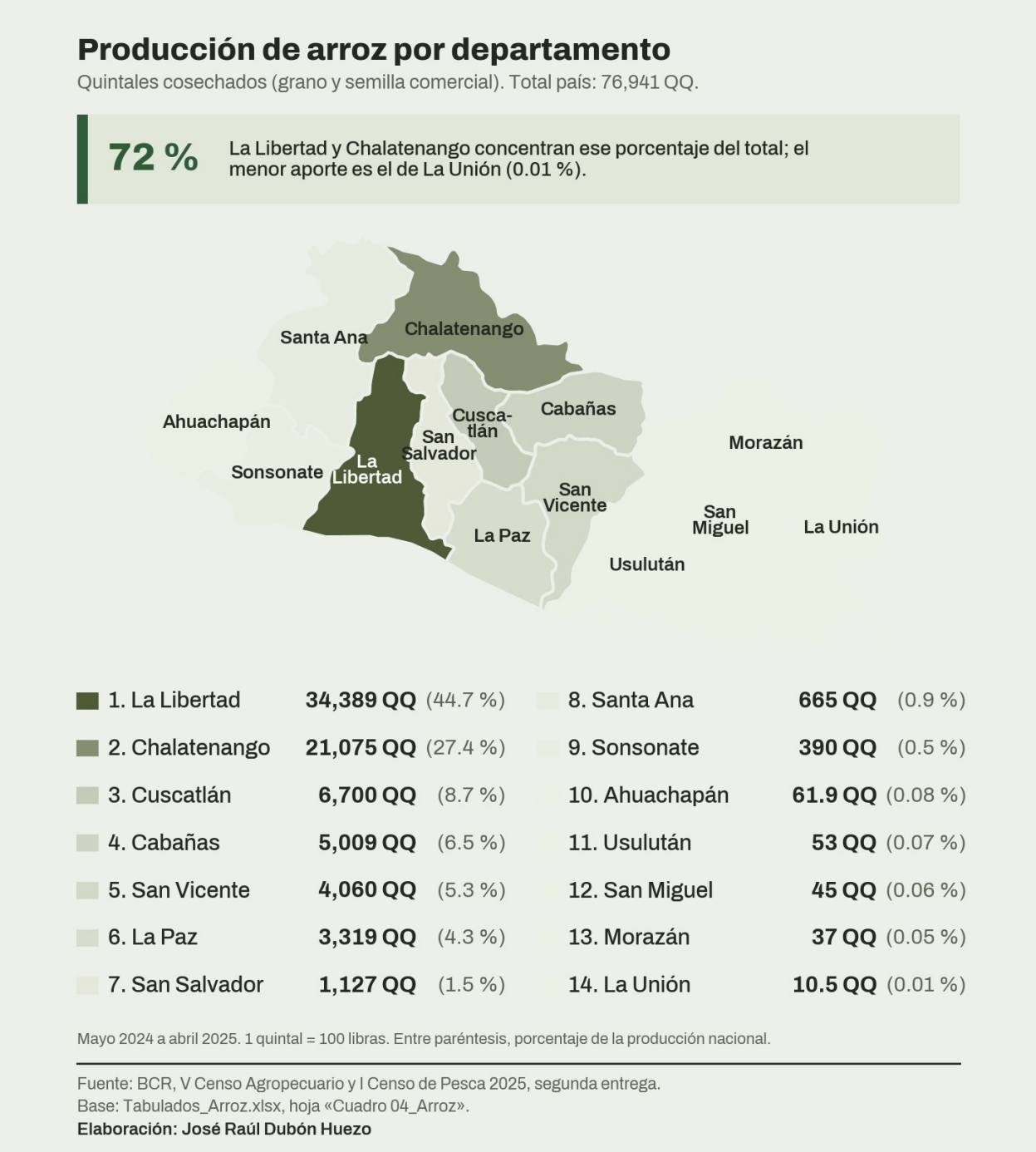


Figura 26. Producción de arroz por departamento

Lectura. Los tres departamentos con mayor producción, La Libertad (34,389 QQ; 44.7 %), Chalatenango (21,075 QQ; 27.4 %) y Cuscatlán (6,700 QQ; 8.7 %), reúnen el 80.8 % del total nacional. En el otro extremo, La Unión (10.5 QQ; 0.01 %) y Morazán (37 QQ; 0.05 %) aportan la menor parte.



Figura 27. Productores de arroz por departamento

Lectura. Por número de productores destacan Cabañas (192; 29.6 %), La Libertad (128; 19.8 %) y Chalatenango (85; 13.1 %). La suma departamental (650) supera al total país (648) en 2 productores que tienen parcelas en más de un departamento.



Figura 28. Área cosechada de arroz por departamento

Lectura. El mayor número de manzanas cosechadas se registra en La Libertad (358 Mz; 43.3 %), Chalatenango (212 Mz; 25.7 %) y Cuscatlán (76.9 Mz; 9.3 %).



Figura 29. Rendimiento de arroz por departamento

Lectura. El rendimiento nacional es de 93.3 QQ/Mz. Superan ese promedio 3 de los 14 departamentos, encabezados por San Salvador (102.0 QQ/Mz), Chalatenango (99.5 QQ/Mz) y La Libertad (96.2 QQ/Mz); los más bajos son Ahuachapán (15.5 QQ/Mz) y San Miguel (15.7 QQ/Mz). El departamento de mayor rendimiento supera 6.6 veces al de menor rendimiento. Los departamentos de menor rendimiento (San Miguel y Ahuachapán) tienen 10 y 12 productores de arroz, respectivamente, por lo que sus valores reflejan muy pocas parcelas.



Figura 30. Destino de la producción de arroz por departamento

Lectura. El 96.9 % del arroz se vende. El autoconsumo es más alto en Morazán (46.0 %) y San Miguel (38.9 %), departamentos con 8 y 10 productores de arroz, respectivamente, y casi nulo en La Libertad (0.2 %) y Chalatenango (0.8 %).

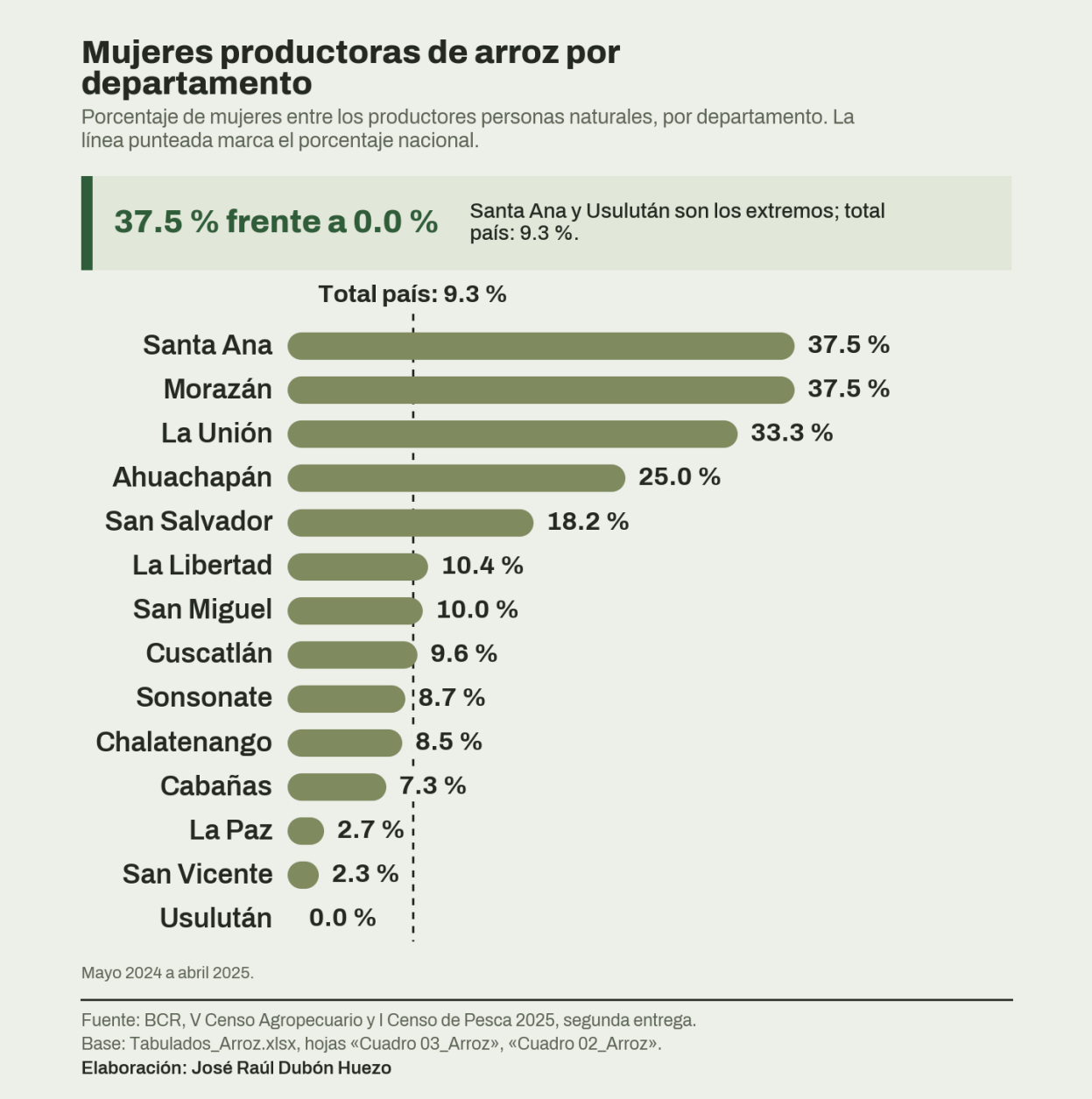


Figura 31. Mujeres productoras de arroz por departamento

Lectura. Las mujeres son el 9.3 % de los productores personas naturales de arroz. Su participación es más alta en Santa Ana (37.5 %) y Morazán (37.5 %) y más baja en Usulután (0.0 %) y San Vicente (2.3 %). Por el reducido número de productores, estos porcentajes departamentales varían mucho con pocos casos.

Tabla 6. Arroz: indicadores por departamento

Departamento	Productores	Mujeres	Área (Mz)	Producción (QQ)	% de la prod.	Rend. (QQ/Mz)	Autoconsumo	Venta
Total país	**648**	**9.3 %**	**825**	**76,941**	**100.0 %**	**93.3**	**1.8 %**	**96.9 %**
Ahuachapán	12	25.0 %	4	61.9	0.08 %	15.5	37.7 %	62.3 %
Santa Ana	7	37.5 %	7.7	665	0.9 %	86.9	1.5 %	98.5 %
Sonsonate	23	8.7 %	8.4	390	0.5 %	46.5	18.9 %	80.6 %
Chalatenango	85	8.5 %	212	21,075	27.4 %	99.5	0.8 %	97.4 %
La Libertad	128	10.4 %	358	34,389	44.7 %	96.2	0.2 %	99.5 %
San Salvador	12	18.2 %	11.1	1,127	1.5 %	102.0	1.6 %	98.4 %
Cuscatlán	75	9.6 %	76.9	6,700	8.7 %	87.2	2.6 %	93.6 %
La Paz	39	2.7 %	42.5	3,319	4.3 %	78.1	1.8 %	98.0 %
Cabañas	192	7.3 %	54.8	5,009	6.5 %	91.4	12.8 %	85.8 %
San Vicente	49	2.3 %	44.3	4,060	5.3 %	91.7	2.1 %	93.0 %
Usulután	7	0.0 %	1.2	53	0.07 %	42.7	13.2 %	86.8 %
San Miguel	10	10.0 %	2.9	45	0.06 %	15.7	38.9 %	61.1 %
Morazán	8	37.5 %	1.6	37	0.05 %	23.0	46.0 %	48.9 %
La Unión	3	33.3 %	0.6	10.5	0.01 %	19.1	14.3 %	85.7 %

Producción y área: grano y semilla comercial; rendimiento: grano. Autoconsumo y venta: porcentaje del volumen de grano. Base: Tabulados_Arroz.xlsx, hojas «Cuadro 01_Arroz», «Cuadro 02_Arroz», «Cuadro 03_Arroz», «Cuadro 04_Arroz», «Cuadro 05_Arroz». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

4.5 Equivalencia per cápita de la producción de granos básicos

Esta sección expresa la producción de granos en términos de las personas: cuántos kilogramos de grano al año corresponden a cada habitante. El cálculo parte de la producción de grano de cada cultivo en el período de referencia, descuenta la parte que los propios tabulados destinan a otros fines y divide el resto entre la población del Censo de Población y Vivienda 2024 del BCR: 6,029,976 habitantes para el total país y la población de cada departamento para el análisis territorial.

- **Producción de grano:** quintales de grano de cada cultivo (sin la semilla comercial), convertidos a kilogramos (1 QQ = 45.36 kg). En el arroz, el tabulado agrega granza y semilla, y se usa la cifra agregada.
- **Parte no alimentaria:** consumo animal, autoinsumo como materia prima y semilla para la siguiente siembra, según el cuadro de destino de la producción de cada cultivo (nacional o departamental). Las fracciones se reescalan para sumar 100 %.
- **Disponible para alimento:** lo que queda, es decir, el consumo del hogar más la venta. Es una cota superior, porque el tabulado no indica el uso final del grano vendido: parte puede ir a la industria o a la fabricación de alimento para animales.
- **Por habitante:** kilogramos disponibles divididos entre la población residente (6,029,976 en el total país).

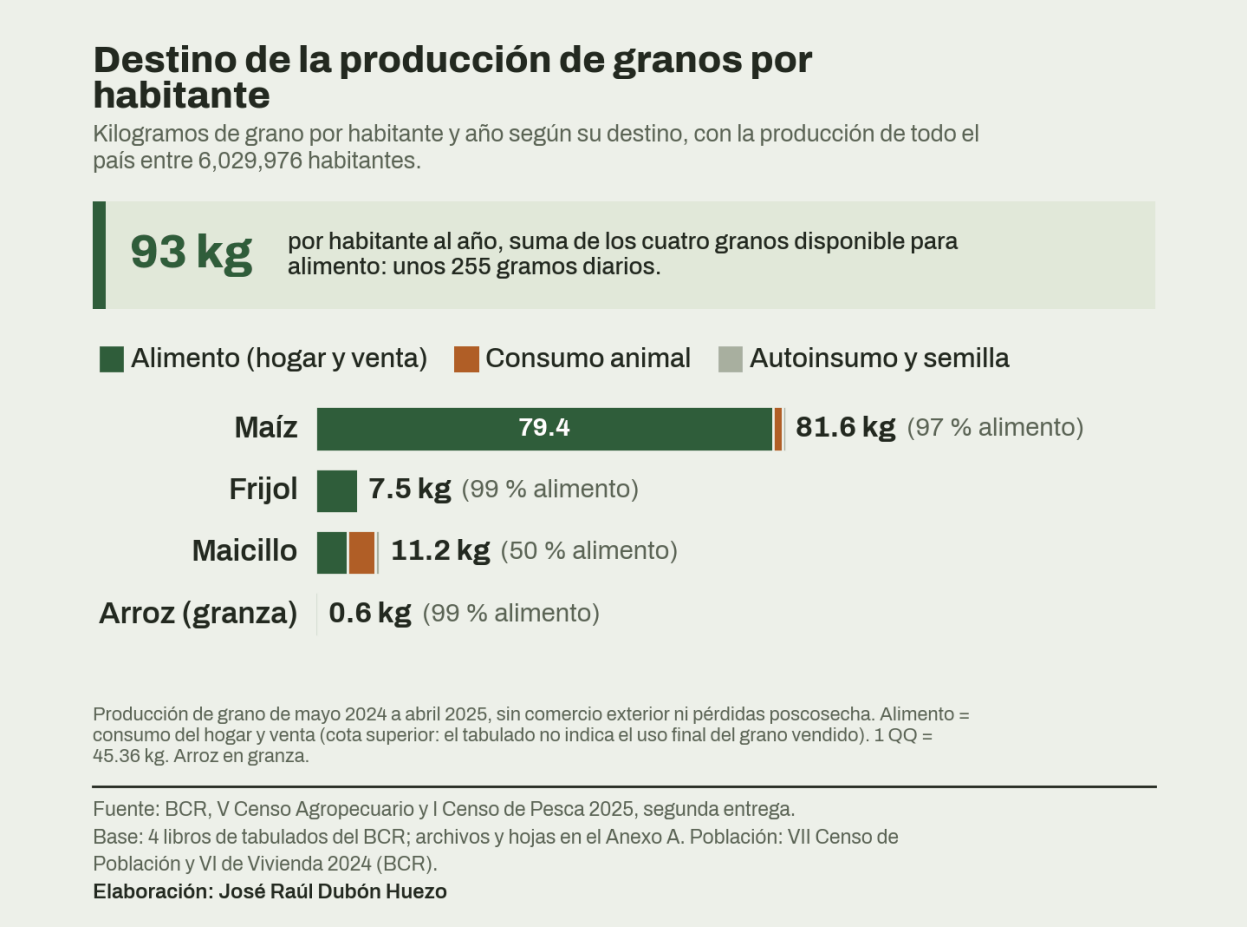


Figura 32. Destino de la producción de granos por habitante

Lectura. La producción nacional equivale a 81.6 kg de maíz por habitante al año. Tras descontar el consumo animal (1.7 kg), el autoinsumo y la semilla (0.5 kg), quedan 79.4 kg para alimento (97 %). En el frijol quedan 7.4 de 7.5 kg. En el maicillo, solo 5.7 de 11.2 kg, porque el 43 % se destina al consumo animal. En el arroz son 0.57 kg de granza. Sumados, los cuatro granos suponen 93.0 kg por habitante al año, unos 255 gramos por día, y el maíz aporta el 85 % de ese total.

Tabla 7. Equivalencia por persona y por hogar de la producción nacional de granos disponible para alimento

Grano	Producción de grano (QQ)	Parte no alimentaria	Disponible para alimento (t)	kg por persona al año	lb por persona al año	g por persona al día	kg por hogar al año
Total, cuatro granos	**13,409,963**	**7.8 %**	**560,978**	**93.0**	**205.1**	**255**	**292**
Maíz	10,850,674	2.7 %	478,889	79.4	175.1	218	249
Frijol	991,156	0.9 %	44,553	7.4	16.3	20	23
Maicillo	1,491,192	49.6 %	34,090	5.7	12.5	15	18
Arroz (granza)	76,941	1.3 %	3,445	0.6	1.3	2	2

Población: 6,029,976 habitantes; hogares: 1,920,668 (VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024, BCR). Arroz en granza. Producción de mayo 2024 a abril 2025, sin comercio exterior ni pérdidas poscosecha. Base: Tabulados_Arroz.xlsx, hojas «Cuadro 04_Arroz», «Cuadro 05_Arroz»; Tabulados_Frijol.xlsx, hojas «Cuadro 05_Frijol», «Cuadro 06_Frijol»; Tabulados_Maicillo.xlsx, hojas «Cuadro 05_Maicillo», «Cuadro 06_Maicillo»; Tabulados_Maíz.xlsx, hojas «Cuadro 05_Maíz», «Cuadro 06_Maíz». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

Por hogar, el maíz disponible para alimento equivale a unos 249 kg al año, cerca de 5.5 quintales, con un promedio de 3.1 personas por hogar. Si se supone un rendimiento de molienda del 65 % (supuesto de este informe, que no proviene del censo), los 0.57 kg de arroz en granza por habitante equivalen a unos 0.37 kg de arroz pilado.

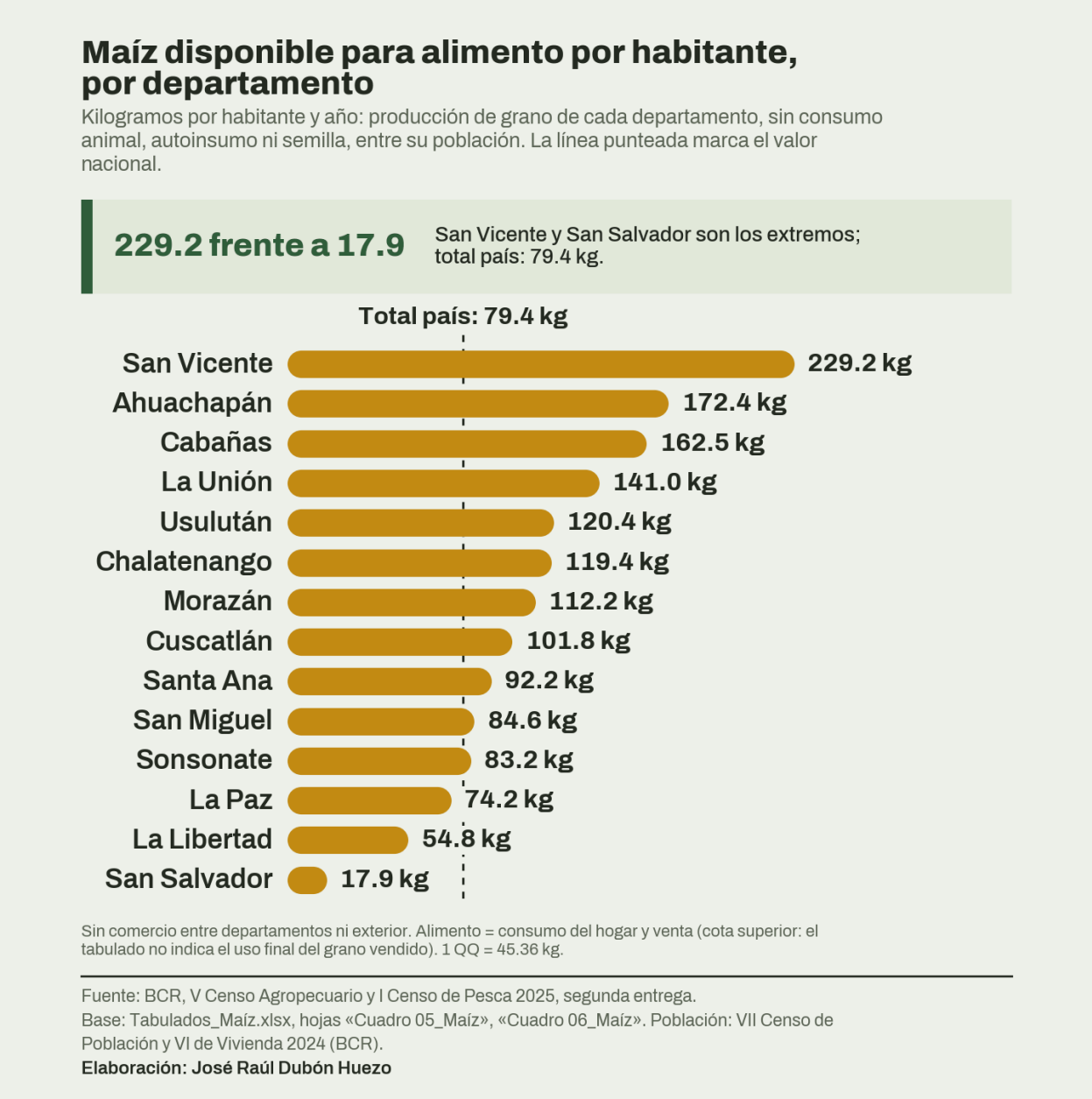


Figura 33. Maíz disponible para alimento por habitante, por departamento

Lectura. El valor nacional es de 79.4 kg por habitante al año. Superan ese valor 11 de los 14 departamentos, encabezados por San Vicente (229.2 kg), Ahuachapán (172.4 kg) y Cabañas (162.5 kg); los más bajos son San Salvador (17.9 kg) y La Libertad (54.8 kg). San Vicente produce 2.9 veces el valor nacional y 13 veces lo de San Salvador. Los dos departamentos de menor producción por habitante, San Salvador y La Libertad, reúnen el 38.6 % de la población, por lo que su abasto probablemente depende más de otros departamentos y de importaciones.



Figura 34. Frijol disponible para alimento por habitante, por departamento

Lectura. El valor nacional es de 7.4 kg por habitante al año. Superan ese valor 9 de los 14 departamentos, encabezados por Ahuachapán (19.1 kg), Santa Ana (16.9 kg) y San Vicente (16.6 kg); los más bajos son La Unión (0.9 kg) y San Salvador (1.5 kg). Ahuachapán produce 2.6 veces el valor nacional y 21 veces lo de La Unión. El valor de La Unión refleja el rendimiento atípico señalado en la sección 4.2.



Figura 35. Granos básicos disponibles para alimento por habitante, por departamento

Lectura. Sumando los cuatro granos, el valor nacional es de 93 kg por habitante al año. 10 departamentos lo superan, encabezados por San Vicente (257 kg), Ahuachapán (218 kg) y Cabañas (188 kg); los más bajos son San Salvador (20 kg) y La Libertad (67 kg). El maíz representa entre el 79 % y el 97 % del total de cada departamento. El maicillo pesa más en Ahuachapán (26.3 kg) y Cabañas (13.8 kg), aunque, por su destino, su aporte como alimento humano es incierto.

Tabla 8. Granos disponibles para alimento por habitante y por departamento (kg por habitante al año)

Departamento	Población	Maíz	Frijol	Maicillo	Arroz (granza)	Total
Total país	**6,029,976**	**79.4**	**7.4**	**5.7**	**0.6**	**93.0**
Ahuachapán	348,880	172.4	19.1	26.3	0.0	217.8
Santa Ana	552,938	92.2	16.9	7.3	0.1	116.5
Sonsonate	470,455	83.2	7.4	9.2	0.0	99.9
Chalatenango	185,930	119.4	10.7	12.8	5.0	148.1
La Libertad	765,879	54.8	6.5	3.9	2.0	67.2
San Salvador	1,563,371	17.9	1.5	0.6	0.0	20.1
Cuscatlán	244,901	101.8	16.5	3.5	1.2	123.0
La Paz	318,374	74.2	3.8	4.8	0.5	83.2
Cabañas	143,049	162.5	10.3	13.8	1.6	188.1
San Vicente	161,857	229.2	16.6	10.5	1.1	257.3
Usulután	325,494	120.4	9.3	6.6	0.0	136.4
San Miguel	447,635	84.6	3.8	1.7	0.0	90.1
Morazán	169,784	112.2	8.0	2.2	0.0	122.4
La Unión	224,375	141.0	0.9	3.8	0.0	145.7

Población departamental del VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024 (BCR); para el total país se usa el total nacional. Sin comercio entre departamentos ni exterior. Base: Tabulados_Arroz.xlsx, hojas «Cuadro 04_Arroz», «Cuadro 05_Arroz»; Tabulados_Frijol.xlsx, hojas «Cuadro 05_Frijol», «Cuadro 06_Frijol»; Tabulados_Maicillo.xlsx, hojas «Cuadro 05_Maicillo», «Cuadro 06_Maicillo»; Tabulados_Maíz.xlsx, hojas «Cuadro 05_Maíz», «Cuadro 06_Maíz». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

Cómo interpretar estas cifras.

- **No es consumo.** Es producción nacional disponible por habitante. No incluye importaciones ni exportaciones, que los tabulados no registran, por lo que no debe compararse directamente con el consumo observado.
- **El departamento no es un mercado cerrado.** La producción de un departamento se reparte entre sus habitantes sin considerar que el grano circula entre departamentos. Las cifras bajas no indican hambre ni las altas abundancia: señalan dónde se produce más grano por persona.
- **La venta no distingue el uso final.** Al contar la venta como alimento, las cifras son una cota superior de la disponibilidad para alimento humano; en el maicillo, destinado sobre todo al consumo animal, probablemente sobrestiman el aporte alimentario.
- **Sin pérdidas poscosecha.** El censo no las mide; si se descontaran, la disponibilidad sería menor.
- **Un solo año agrícola.** La producción de mayo de 2024 a abril de 2025 puede diferir de la de otros años por el clima y los precios.
- **Población.** Las cifras departamentales de población disponibles suman 5,922,922 personas, 107,054 menos que el total nacional (6,029,976); para el total país se usa el total nacional y para los departamentos sus cifras departamentales.

5. Cultivos agroindustriales: café y caña de azúcar

5.1 Café

Los datos del café corresponden al año cafetalero de octubre de 2023 a septiembre de 2024. Se registraron 13,714 productores (13,088 personas naturales y 626 jurídicas), con 105,741 manzanas cultivadas, de las cuales 101,094 se cosecharon. Los tabulados de esta entrega no incluyen el volumen de producción de café, por lo que el análisis se apoya en el área, los productores y las características de las parcelas.

Área cosechada de café por departamento

Manzanas de café cosechadas por departamento. Total país: 101,094 Mz.

43 % Santa Ana y La Libertad concentran ese porcentaje del total; el menor aporte es el de La Unión (0.07 %).



1. Santa Ana	**25,468 Mz**	(25.2 %)	8. Chalatenango	**3,337 Mz**	(3.3 %)
2. La Libertad	**18,233 Mz**	(18.0 %)	9. San Salvador	**3,089 Mz**	(3.1 %)
3. Ahuachapán	**15,513 Mz**	(15.3 %)	10. La Paz	**1,635 Mz**	(1.6 %)
4. Sonsonate	**14,377 Mz**	(14.2 %)	11. San Vicente	**1,460 Mz**	(1.4 %)
5. Usulután	**7,886 Mz**	(7.8 %)	12. Cuscatlán	**356 Mz**	(0.4 %)
6. San Miguel	**5,849 Mz**	(5.8 %)	13. Cabañas	**109 Mz**	(0.1 %)
7. Morazán	**3,707 Mz**	(3.7 %)	14. La Unión	**75 Mz**	(0.07 %)

Año cafetalero octubre 2023 a septiembre 2024. Los tabulados de esta entrega no incluyen el volumen de producción de café.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: Tabulados_Café.xlsx, hoja «Cuadro 04_Café».
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

Figura 36. Área cosechada de café por departamento

Lectura. El área cosechada se concentra en Santa Ana (25,468 Mz; 25.2 %), La Libertad (18,233 Mz; 18.0 %) y Ahuachapán (15,513 Mz; 15.3 %), que juntos reúnen el 58.6 % del total. En La Unión (75 Mz) y Cabañas (109 Mz) el café es marginal.

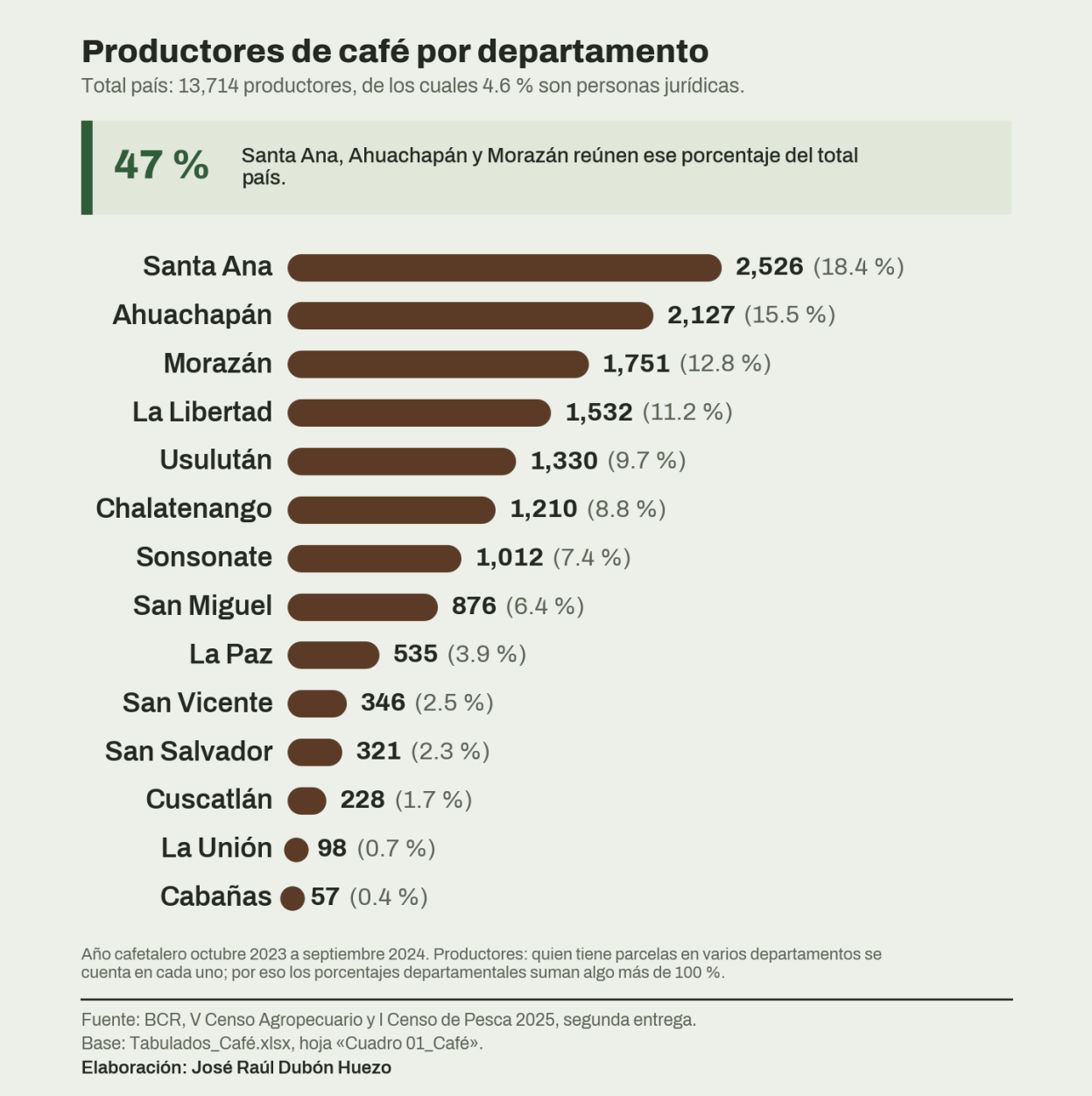


Figura 37. Productores de café por departamento

Lectura. Por número de productores destacan Santa Ana (2,526; 18.4 %), Ahuachapán (2,127; 15.5 %) y Morazán (1,751; 12.8 %). Morazán tiene 1,751 productores pero solo 3,707 manzanas cosechadas, un tamaño medio de 2.1 manzanas por productor, frente a 10.1 en Santa Ana.

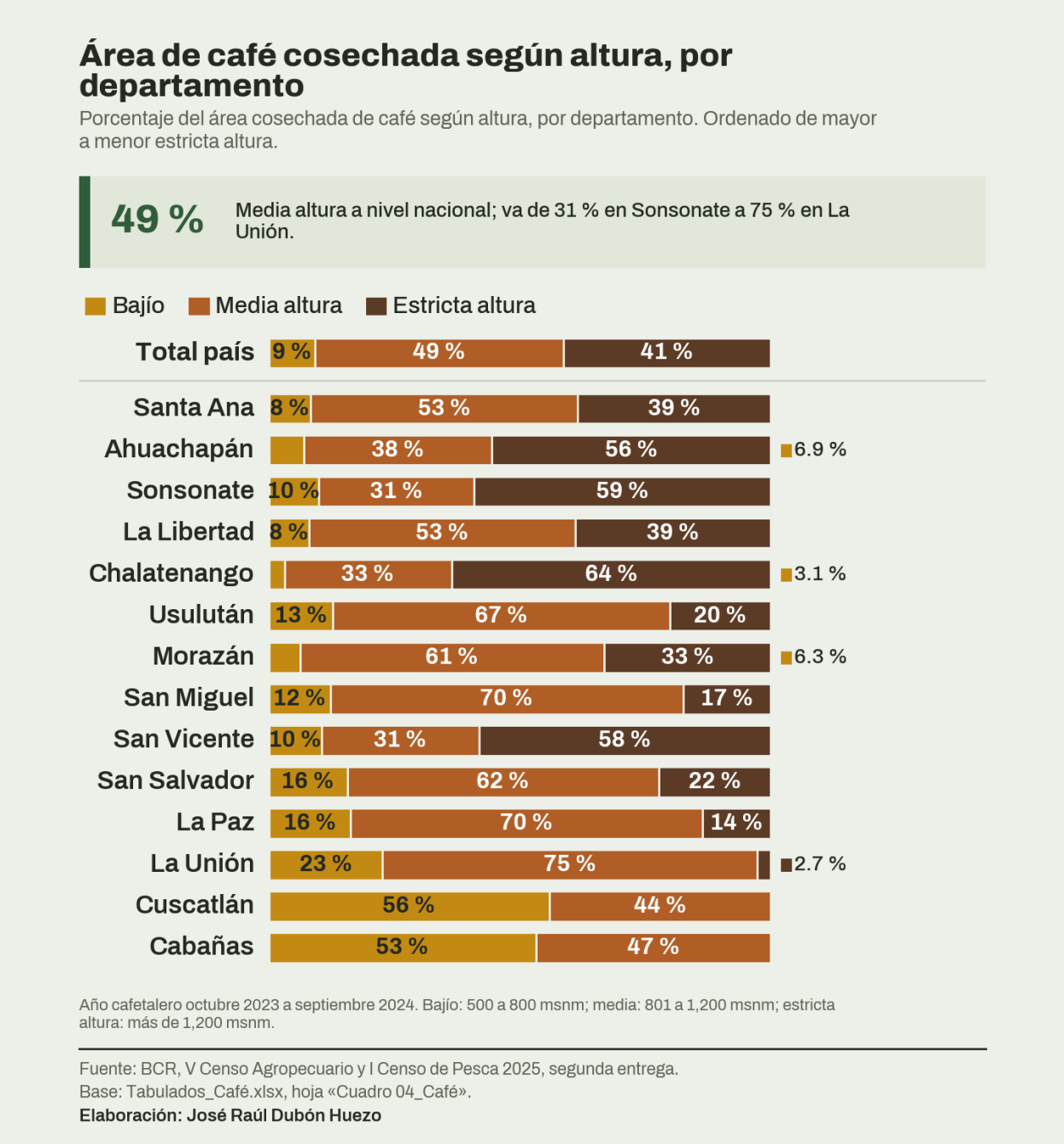


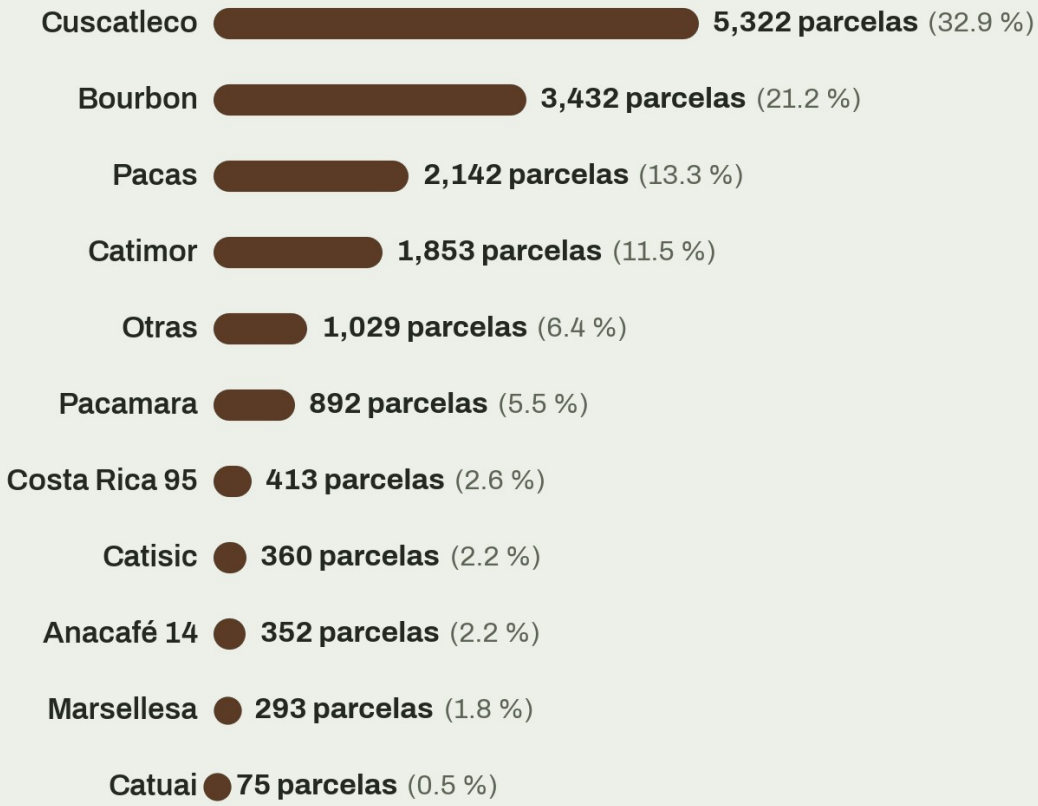
Figura 38. Área de café cosechada según altura, por departamento

Lectura. A nivel nacional, el 9.2 % del área cosechada está en bajío (500 a 800 msnm), el 49.4 % en media altura (801 a 1,200 msnm) y el 41.3 % en estricta altura (más de 1,200 msnm). La estricta altura pesa más en Chalatenango (63.6 %), Sonsonate (59.2 %) y San Vicente (58.1 %).

Variedades predominantes de café en las parcelas

Parcelas según su variedad predominante. Total: 16,163 parcelas.

33 % Cuscatleco es la categoría de mayor peso; le siguen Bourbon y Pacas.



Año cafetalero octubre 2023 a septiembre 2024.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: Tabulados_Café.xlsx, hoja «Cuadro 06_Café».
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

Figura 39. Variedades predominantes de café en las parcelas

Lectura. De 16,163 parcelas, la variedad predominante más frecuente es cuscatleco (32.9 %), seguida de bourbon (21.2 %) y pacas (13.3 %).



Figura 40. Mujeres productoras de café por departamento

Lectura. Las mujeres son el 28.9 % de los productores de café personas naturales; su participación es mayor en San Vicente (37.5 %) y Usulután (32.2 %) y menor en Cabañas (18.2 %) y Chalatenango (19.3 %). El 51.3 % de los productores tiene 60 años o más.

Tabla 9. Café: indicadores por departamento

Departamento	Productores	Mujeres	Área cosechada (Mz)	% del área	Estricta altura (% del área)
Total país	**13,714**	**28.9 %**	**101,094**	**100.0 %**	**41.3 %**
Ahuachapán	2,127	30.2 %	15,513	15.3 %	55.5 %
Santa Ana	2,526	27.3 %	25,468	25.2 %	38.6 %
Sonsonate	1,012	30.9 %	14,377	14.2 %	59.2 %
Chalatenango	1,210	19.3 %	3,337	3.3 %	63.6 %
La Libertad	1,532	31.6 %	18,233	18.0 %	39.0 %
San Salvador	321	28.4 %	3,089	3.1 %	22.2 %
Cuscatlán	228	22.7 %	356	0.4 %	0.0 %
La Paz	535	30.0 %	1,635	1.6 %	13.6 %
Cabañas	57	18.2 %	109	0.1 %	0.0 %
San Vicente	346	37.5 %	1,460	1.4 %	58.1 %
Usulután	1,330	32.2 %	7,886	7.8 %	20.1 %
San Miguel	876	31.8 %	5,849	5.8 %	17.5 %
Morazán	1,751	29.2 %	3,707	3.7 %	33.2 %
La Unión	98	32.0 %	75	0.07 %	2.7 %

Año cafetalero octubre 2023 a septiembre 2024. Base: Tabulados_Café.xlsx, hojas «Cuadro 01_Café», «Cuadro 02_Café», «Cuadro 03_Café», «Cuadro 04_Café». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

5.2 Caña de azúcar

La caña de azúcar es un rubro de pocos productores y mucha tierra: 4,062 productores (3,928 personas naturales y 134 jurídicas) con 104,099 manzanas plantadas, 6,706,791 toneladas cortas producidas y un rendimiento nacional de 65.6 Tc/Mz (toneladas cortas por manzana en producción). El tamaño medio es de 25.6 manzanas plantadas por productor, muy superior al de los granos básicos.

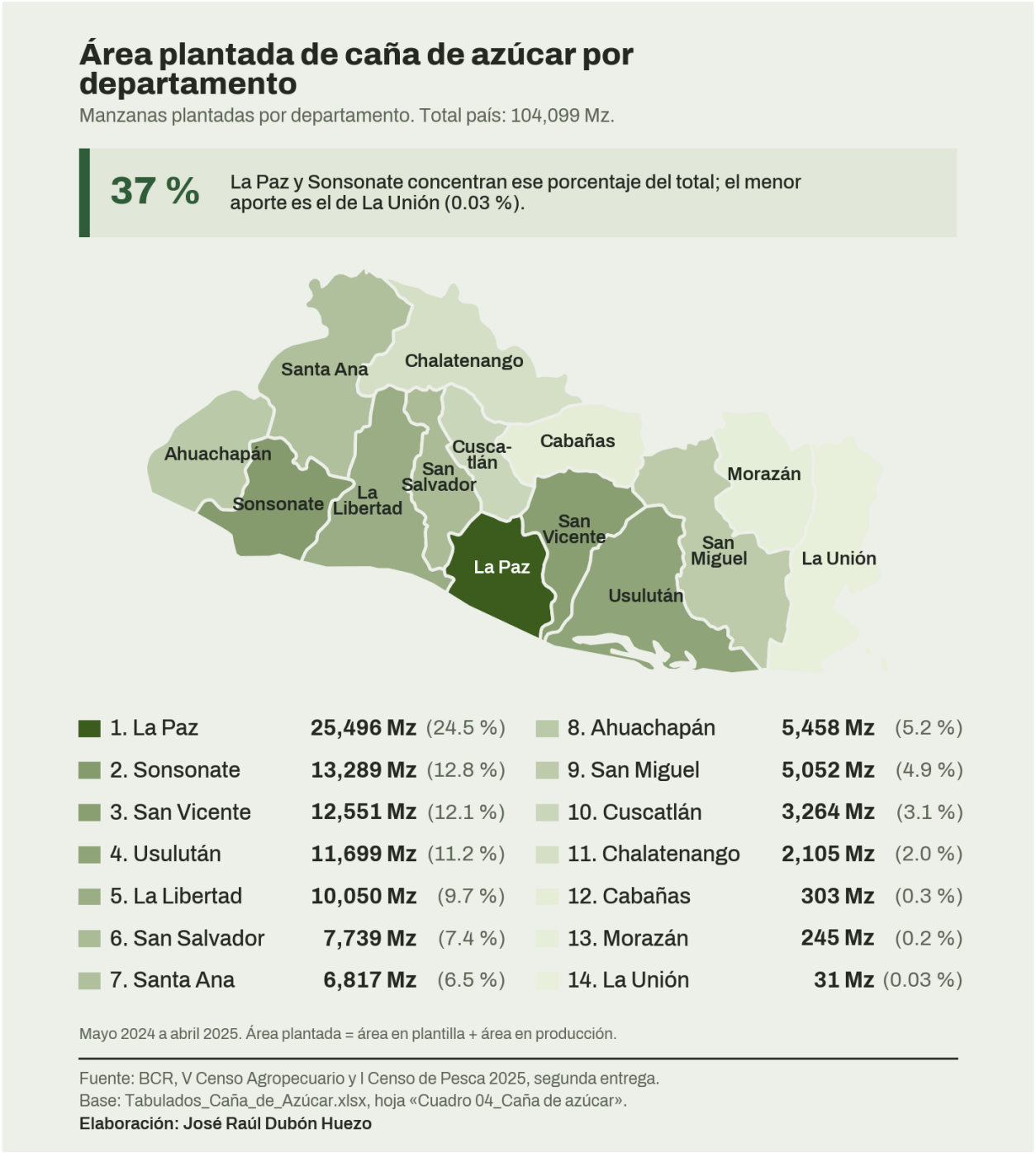


Figura 41. Área plantada de caña de azúcar por departamento

> **Lectura.** El área plantada se concentra en La Paz (25,496 Mz; 24.5 %), Sonsonate (13,289 Mz; 12.8 %) y San Vicente (12,551 Mz; 12.1 %).



Figura 42. Producción de caña de azúcar por departamento

Lectura. La producción es mayor en La Paz (1,695,953 Tc; 25.3 %), San Vicente (846,103 Tc; 12.6 %) y Sonsonate (775,141 Tc; 11.6 %), que reúnen el 49.5 % del total nacional.



Figura 43. Rendimiento de la caña de azúcar por departamento

Lectura. El rendimiento va de 59.1 Tc/Mz en Santa Ana a 71.9 Tc/Mz en La Libertad, con un promedio nacional de 65.6. Los mayores rendimientos corresponden a La Libertad (71.9), San Salvador (70.0) y Cuscatlán (69.0).



Figura 44. Propósito de las parcelas de caña de azúcar por departamento

Lectura. El 72.3 % de las parcelas se destina a azúcar, el 13.1 % a panela, el 1.2 % a ambos y el 13.4 % a otros fines. La panela es más frecuente en Cabañas (47.9 %) y Morazán (37.6 %).

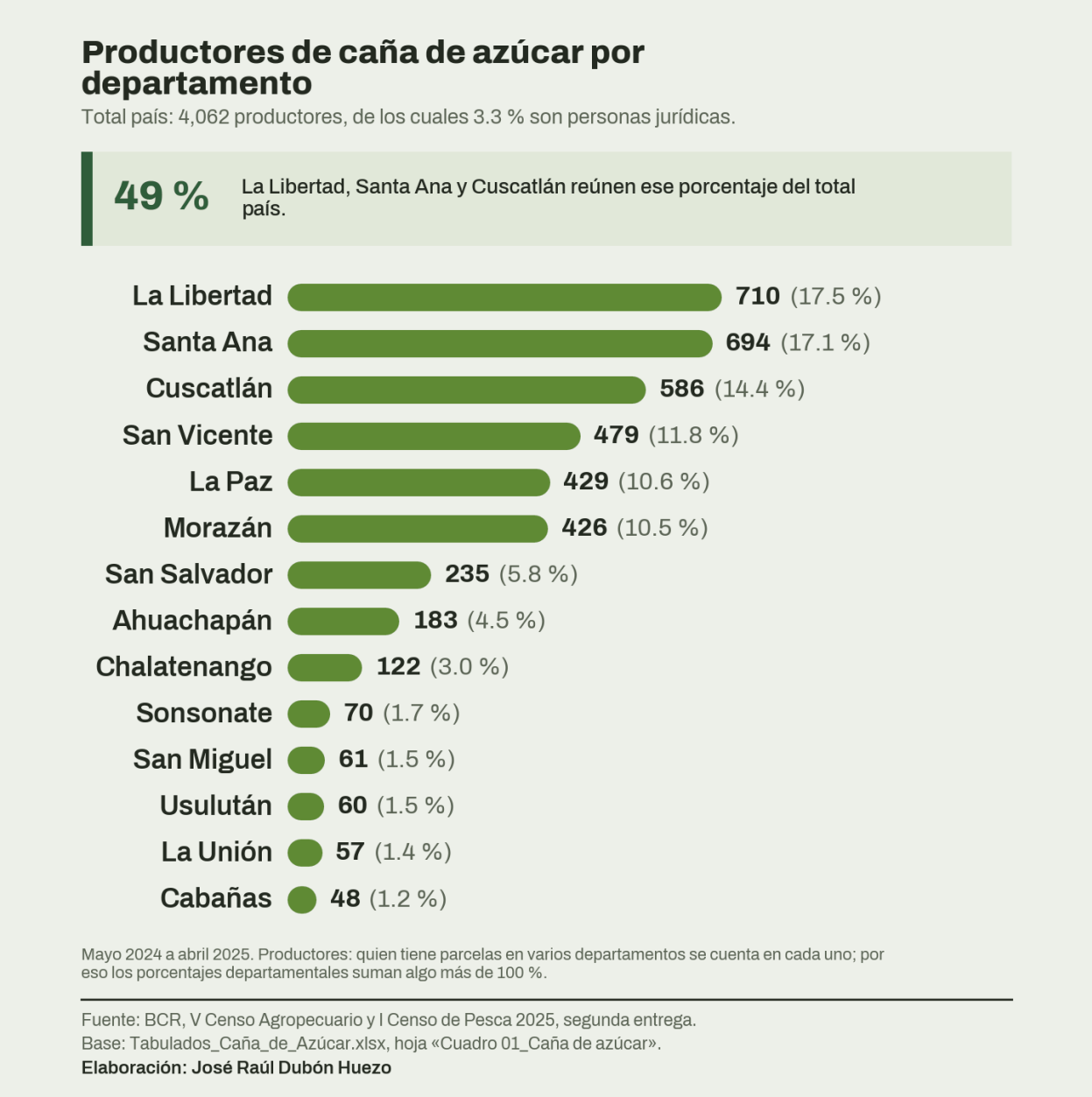


Figura 45. Productores de caña de azúcar por departamento

Lectura. Por número de productores destacan La Libertad (710; 17.5 %), Santa Ana (694; 17.1 %) y Cuscatlán (586; 14.4 %). Las mujeres son el 20.9 % de los productores personas naturales y el 48.5 % tiene 60 años o más.

Tabla 10. Caña de azúcar: indicadores por departamento

Departamento	Productores	Mujeres	Área plantada (Mz)	Producción (Tc)	% de la prod.	Rend. (Tc/Mz)
Total país	**4,062**	**20.9 %**	**104,099**	**6,706,791**	**100.0 %**	**65.6**
Ahuachapán	183	23.6 %	5,458	321,800	4.8 %	59.4
Santa Ana	694	25.8 %	6,817	397,819	5.9 %	59.1
Sonsonate	70	21.4 %	13,289	775,141	11.6 %	59.3
Chalatenango	122	14.2 %	2,105	122,250	1.8 %	59.7
La Libertad	710	20.4 %	10,050	717,765	10.7 %	71.9
San Salvador	235	22.1 %	7,739	526,713	7.9 %	70.0
Cuscatlán	586	31.0 %	3,264	216,221	3.2 %	69.0
La Paz	429	11.5 %	25,496	1,695,953	25.3 %	67.3
Cabañas	48	14.6 %	303	19,807	0.3 %	66.0
San Vicente	479	15.5 %	12,551	846,103	12.6 %	68.1
Usulután	60	19.2 %	11,699	753,510	11.2 %	68.1
San Miguel	61	12.1 %	5,052	297,748	4.4 %	59.5
Morazán	426	15.7 %	245	14,351	0.2 %	63.2
La Unión	57	12.3 %	31	1,610	0.02 %	59.6

Base: Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx, hojas «Cuadro 01_Caña de azúcar», «Cuadro 02_Caña de azúcar», «Cuadro 03_Caña de azúcar», «Cuadro 04_Caña de azúcar». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

6. Acuicultura

La acuicultura registra 1,048 productores de tilapia y 126 de camarón. Los tabulados de esta entrega publican la participación de cada departamento en la producción nacional y su destino, pero no los volúmenes producidos en libras.



Figura 46. Productores de tilapia por departamento

> **Lectura.** Los productores de tilapia se concentran en La Libertad (158; 15.1 %), Morazán (155; 14.8 %) y Cuscatlán (109; 10.4 %).

Participación departamental en la producción de tilapia

Porcentaje de la producción nacional de tilapia (en libras) que aporta cada departamento.

28.9 % es el valor más alto, en La Libertad; el más bajo es 0.3 %, en La Unión.



1. La Libertad	28.9 %	8. Sonsonate	1.0 %
2. Cuscatlán	22.3 %	9. Cabañas	0.7 %
3. Chalatenango	20.7 %	10. Morazán	0.6 %
4. Santa Ana	8.9 %	11. La Paz	0.4 %
5. San Salvador	7.4 %	12. Usulután	0.4 %
6. Ahuachapán	7.0 %	13. San Vicente	0.3 %
7. San Miguel	1.1 %	14. La Unión	0.3 %

Mayo 2024 a abril 2025. El 99.3 % de la tilapia producida se vende.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: Tabulados_Acuicultura.xlsx, hoja «Cuadro 06_Acuicultura».
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

Figura 47. Participación departamental en la producción de tilapia

Lectura. La Libertad (28.9 %), Cuscatlán (22.3 %) y Chalatenango (20.7 %) aportan, en ese orden, la mayor parte de la producción nacional de tilapia, que se destina casi por completo a la venta (99.3 %).

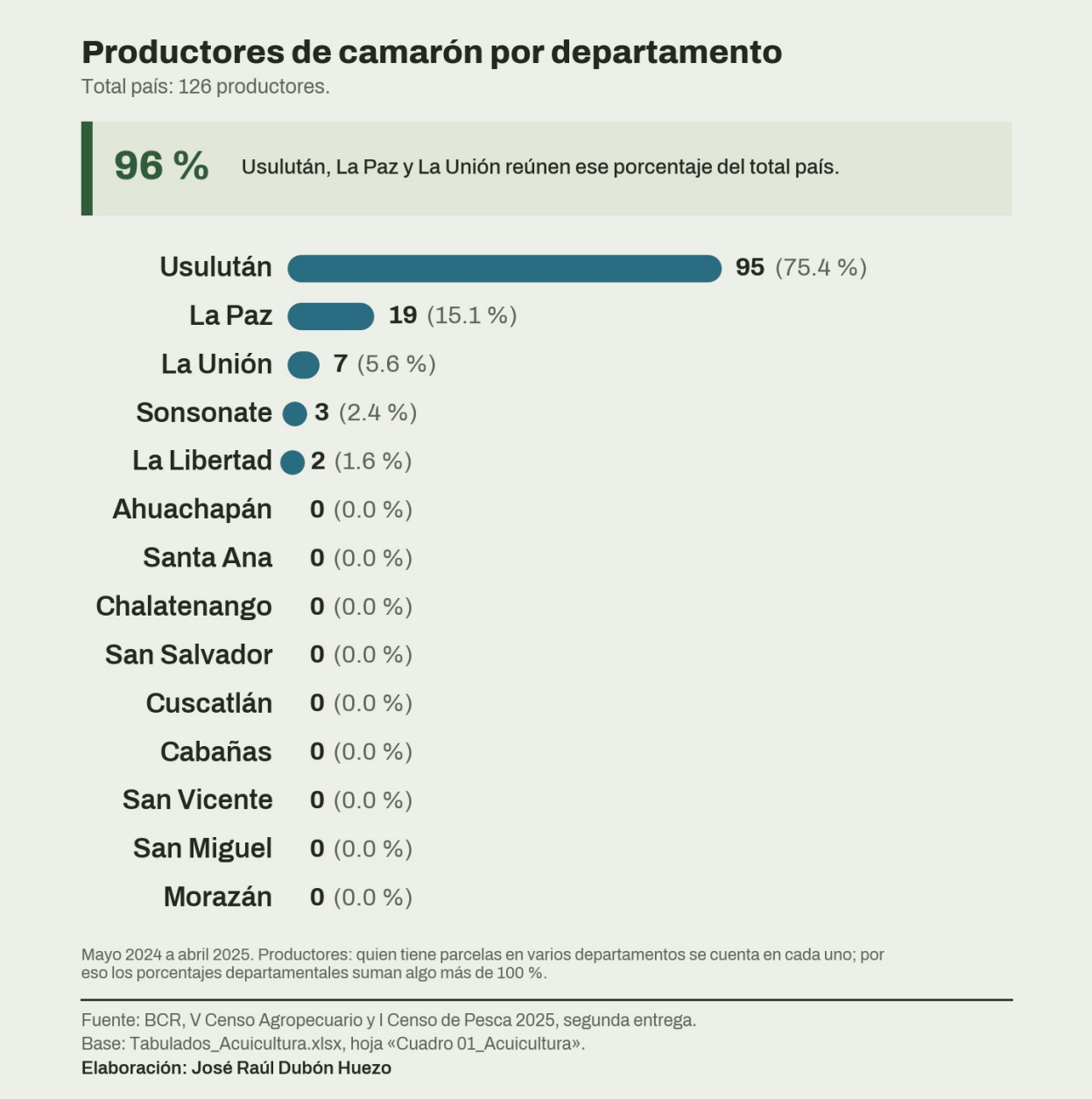


Figura 48. Productores de camarón por departamento

Lectura. El camarón es una actividad costera: La Paz (68.4 %), Usulután (25.2 %) y Sonsonate (6.1 %) son los tres departamentos con mayor participación en la producción nacional. La Paz aporta el 68.4 % de la producción con solo 19 productores, mientras que Usulután concentra el mayor número de productores (95). El 84.9 % del camarón se vende y el 15.1 % se usa como autoinsumo.

Tabla 11. Acuicultura: productores y participación en la producción por departamento

Departamento	Productores de tilapia	% de la producción de tilapia	Productores de camarón	% de la producción de camarón
Total país	**1,048**	**100.0 %**	**126**	**100.0 %**
Ahuachapán	66	7.0 %	0	0.0 %
Santa Ana	93	8.9 %	0	0.0 %
Sonsonate	32	1.0 %	3	6.1 %
Chalatenango	89	20.7 %	0	0.0 %
La Libertad	158	28.9 %	2	0.0 %
San Salvador	82	7.4 %	0	0.0 %
Cuscatlán	109	22.3 %	0	0.0 %
La Paz	46	0.4 %	19	68.4 %
Cabañas	46	0.7 %	0	0.0 %
San Vicente	40	0.3 %	0	0.0 %
Usulután	52	0.4 %	95	25.2 %
San Miguel	60	1.1 %	0	0.0 %
Morazán	155	0.6 %	0	0.0 %
La Unión	20	0.3 %	7	0.3 %

Base: Tabulados_Acuicultura.xlsx, hojas «Cuadro 01_Acuicultura», «Cuadro 06_Acuicultura». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

7. Producción pecuaria

Los cuadros pecuarios se publican solo a nivel nacional y registran las existencias en las unidades de producción agropecuaria (UPA), sin incluir los animales de patio. Son datos preliminares. El inventario es de 23,102,865 aves, 500,612 bovinos, 109,835 cerdos, 13,014 cabras y 5,273 ovejas. Los inventarios porcinos tienen como día de referencia el 2 de mayo de 2025.



Figura 49. Inventario pecuario nacional

Lectura. Por número de cabezas predominan las aves (23,102,865); entre el ganado, el bovino es el más numeroso (500,612), seguido del porcino (109,835). Las existencias de cabras (13,014) y ovejas (5,273) son reducidas.



Figura 50. Aves por categoría

Lectura. Pollos para engorde (50.0 %) y gallinas ponedoras (22.9 %) son las categorías más numerosas del inventario avícola.

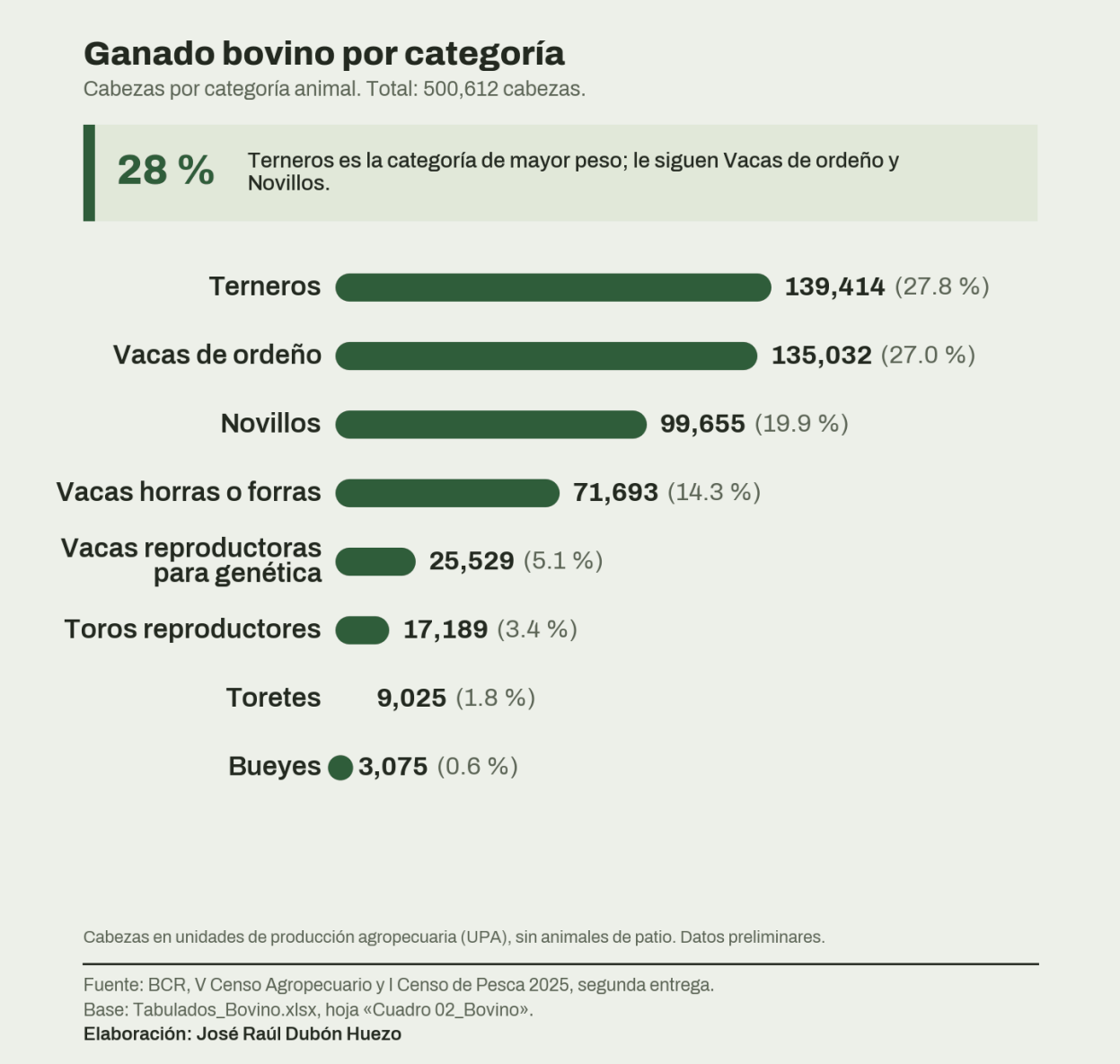


Figura 51. Ganado bovino por categoría

Lectura. En el hato bovino predominan terneros (27.8 %), vacas de ordeño (27.0 %) y novillos (19.9 %).

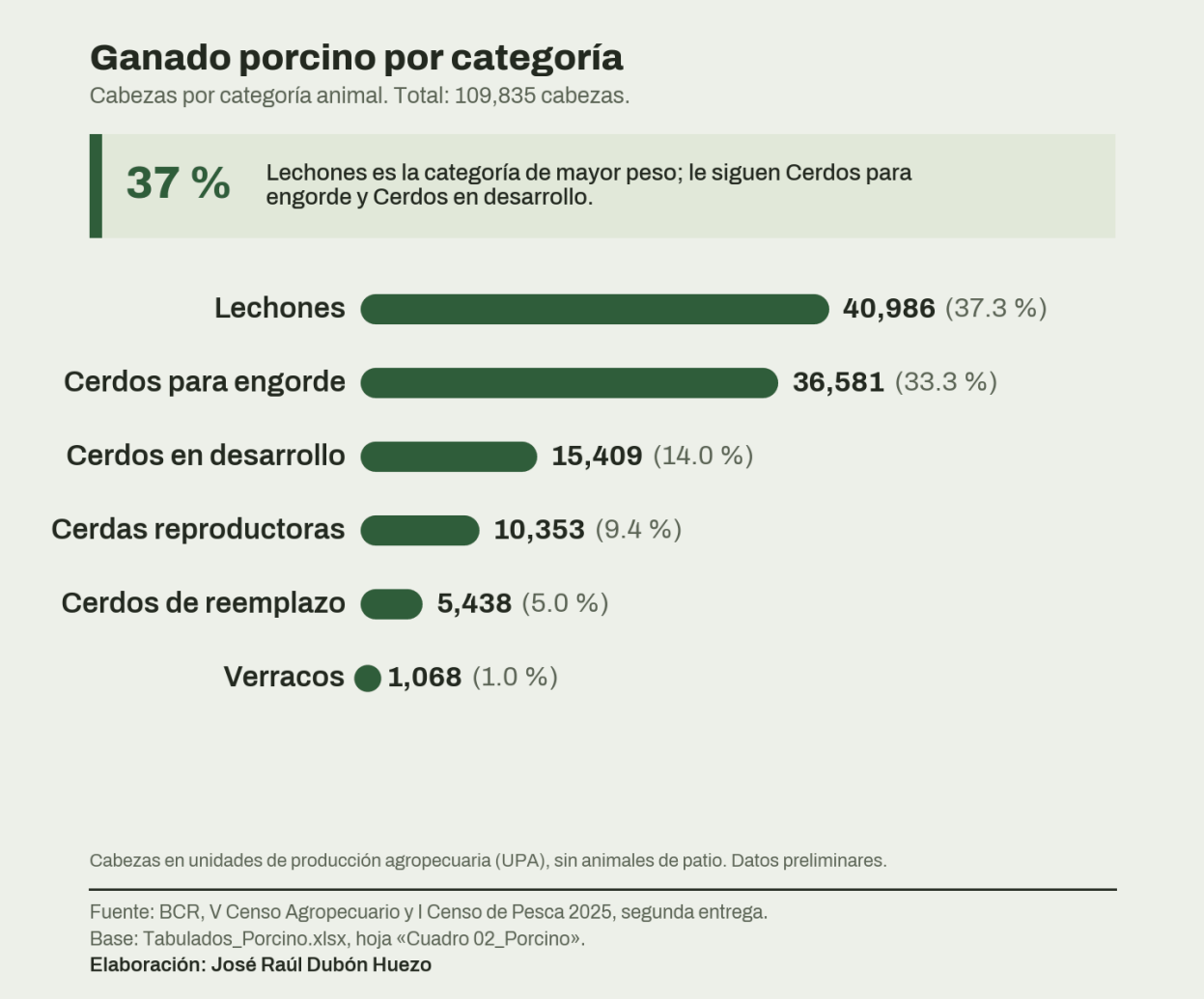


Figura 52. Ganado porcino por categoría

Lectura. En el ganado porcino predominan lechones (37.3 %) y cerdos para engorde (33.3 %).

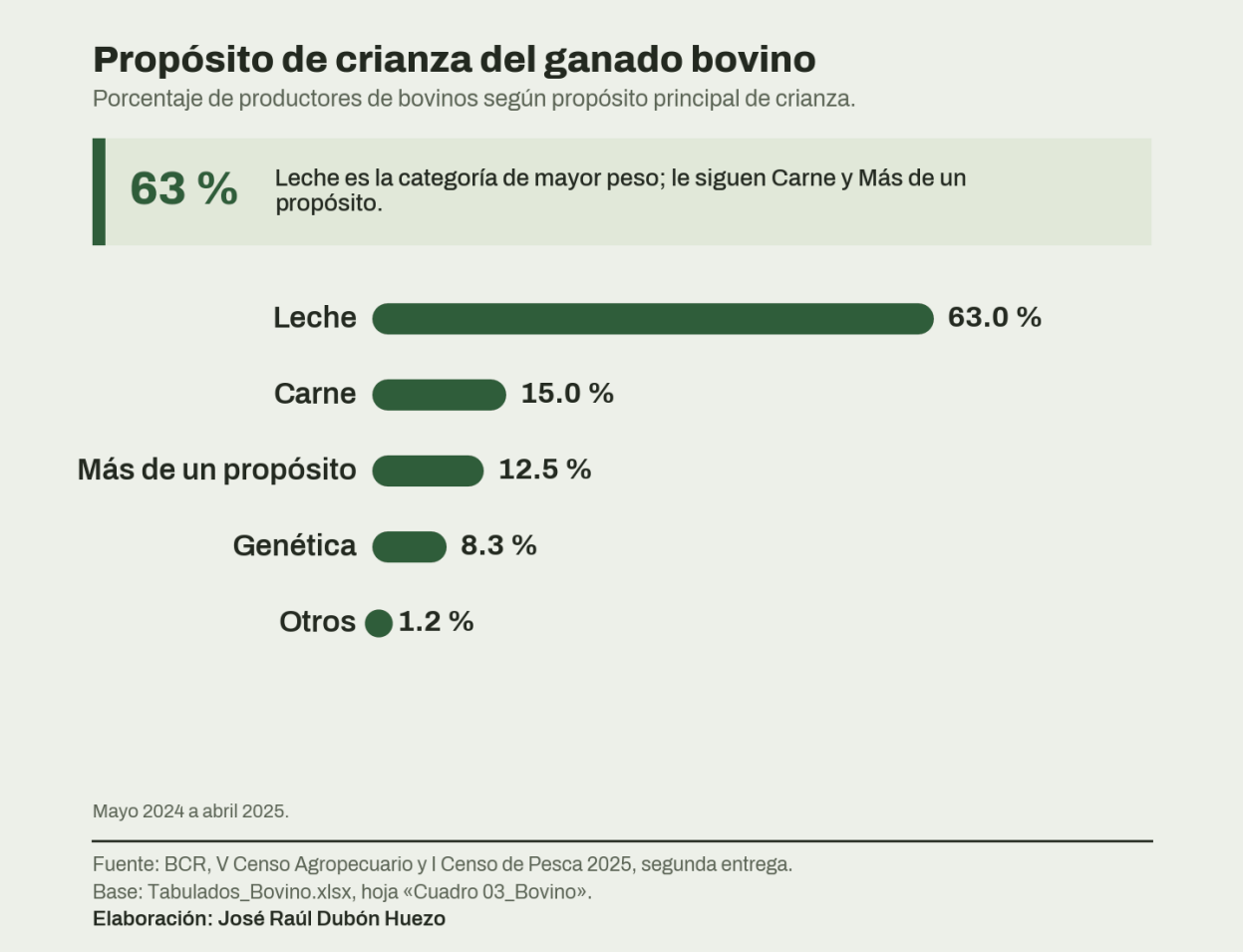


Figura 53. Propósito de crianza del ganado bovino

> **Lectura.** El 63.0 % de los productores de bovinos cría ganado para leche, el 15.0 % para carne y el 12.5 % con más de un propósito. Las mujeres son el 14.3 % de los productores de bovinos, frente al 43.1 % en avicultura.

8. Pesca

El I Censo de Pesca retrata una actividad artesanal. Los cuadros se publican solo a nivel nacional y en porcentaje de productores pesqueros.



Figura 54. Pesca: registro, embarcación propia, asistencia técnica y crédito

> **Lectura.** El 47.9 % de los pescadores está registrado en CENDEPESCA y el 54.5 % dispone de embarcación propia. Solo el 15.1 % recibió asistencia técnica y el 5.2 % solicitó crédito; de quienes lo solicitaron, el 91.2 % obtuvo aprobación.



Figura 55. Lugar principal de extracción pesquera

Lectura. Los lugares principales de extracción son ríos (26.0 %), esteros/bahías (24.3 %) y zona costero-marina (20.2 %); la pesca de altura y en aguas internacionales es marginal.

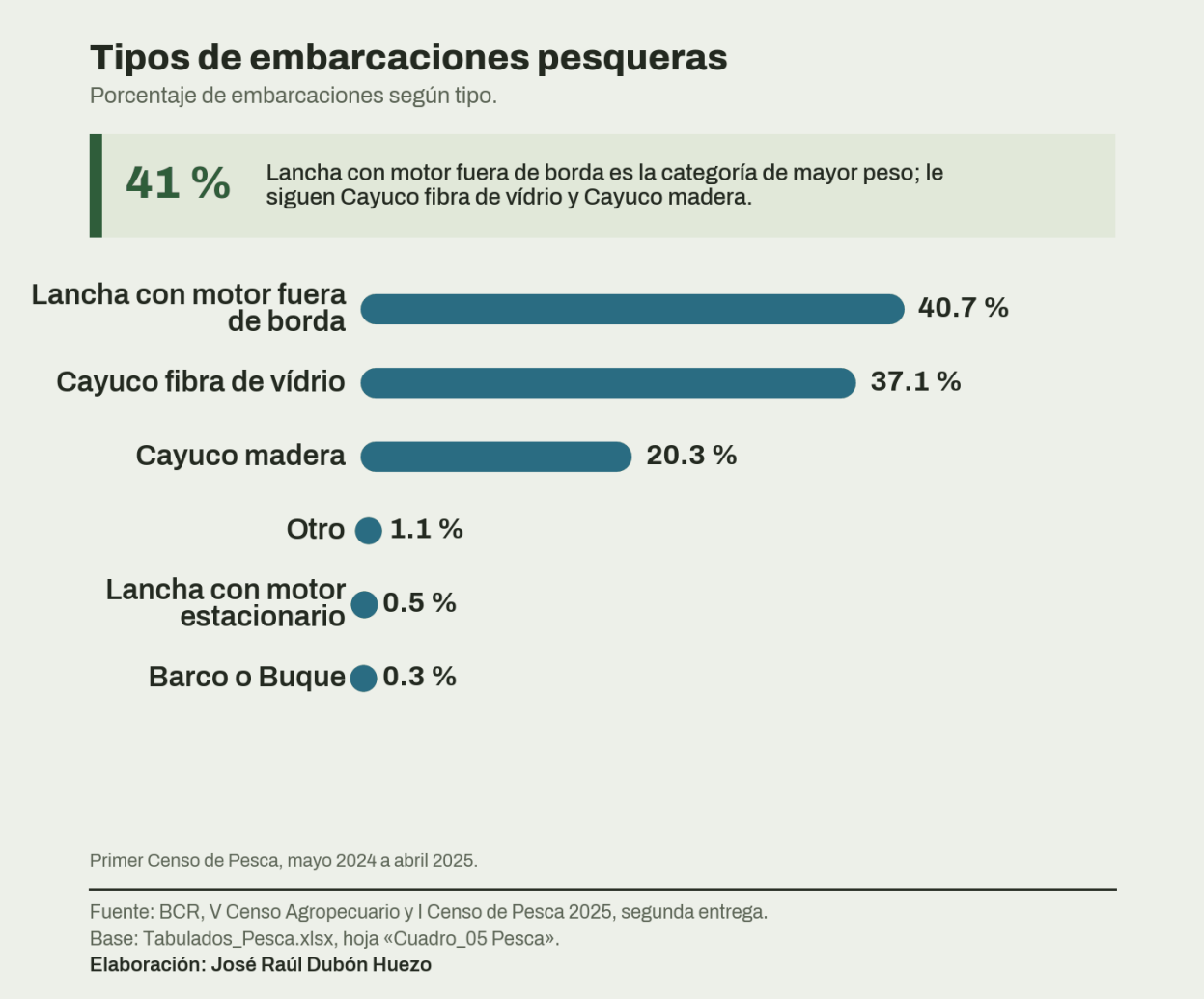


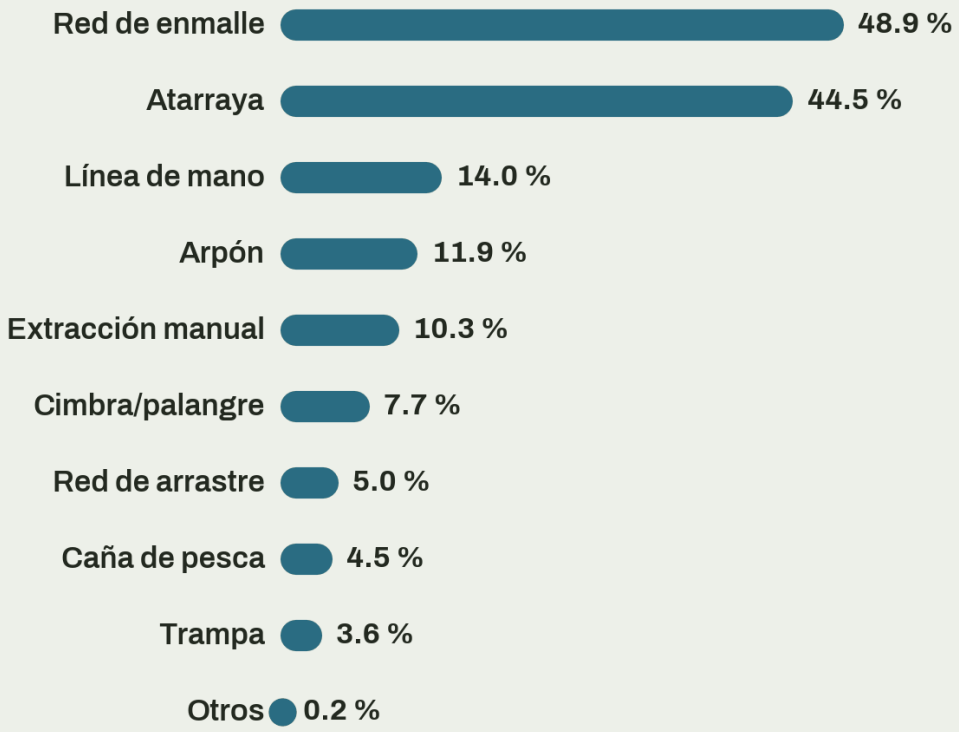
Figura 56. Tipos de embarcaciones pesqueras

Lectura. Lancha con motor fuera de borda (40.7 %), cayuco fibra de vídrio (37.1 %) y cayuco madera (20.3 %) son los tipos de embarcación más frecuentes.

Equipos y métodos de pesca utilizados

Porcentaje de productores que usan cada equipo o método de pesca.

49 % Red de enmalle es la categoría de mayor peso; le siguen Atarraya y Línea de mano.



Primer Censo de Pesca, mayo 2024 a abril 2025. Respuesta múltiple: un productor puede usar varios equipos, por lo que los porcentajes suman más de 100 %.

Fuente: BCR, V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025, segunda entrega.
Base: Tabulados_Pesca.xlsx, hoja «Cuadro_09 Pesca».
Elaboración: José Raúl Dubón Huezo

Figura 57. Equipos y métodos de pesca utilizados

Lectura. Los equipos más usados son red de enmalle (48.9 %), atarraya (44.5 %) y línea de mano (14.0 %). Los porcentajes suman más de 100 % porque cada productor puede usar varios equipos.

En el perfil de los pescadores, las mujeres son el 12.1 %, el 14.3 % tiene 60 años o más y la edad mediana estimada es de 42 años, la más baja de los rubros analizados.

9. Lectura crítica: producción, consumo y dependencia alimentaria

Los capítulos anteriores describen cuánto se produce y quiénes producen. Este capítulo pregunta qué implica esa producción para la alimentación de la población, en un año marcado por una sequía asociada a El Niño y por alzas en el precio de los alimentos. La pregunta excede lo que el censo puede responder por sí solo, de modo que se contrastan sus cifras con la canasta básica alimentaria, con estimaciones de consumo por persona, con datos de importaciones del Banco Central de Reserva y con informes de seguridad alimentaria. Cada cifra externa se atribuye a su fuente, y se señala cuándo procede de una reseña de prensa y no del documento original.

9.1 Qué permite concluir el censo y qué no

El consumo que llega a la mesa no se deduce de la producción. La medida habitual de abasto es el consumo aparente, que suma las importaciones a la producción y resta las exportaciones (UCA, s. f.), y a la que habría que descontar usos no alimentarios, pérdidas y variación de existencias. El censo aporta el primer término, y solo para un año agrícola. Además, el Ministerio de Agricultura y Ganadería restringió la publicación de sus anuarios agropecuarios invocando secreto estadístico (El Salvador Now, 2026), por lo que no hay una serie pública reciente con la cual reconstruir el balance.

Tres referencias ordenan la lectura. La seguridad alimentaria se define por el acceso físico y económico de todas las personas a alimentos suficientes (FAO, 1996), es decir, depende de la disponibilidad pero también de los ingresos y los precios. Sen (1981) sostuvo que el hambre puede ocurrir sin caída de la oferta cuando fallan los derechos de acceso de ciertos grupos, lo que obliga a leer la producción junto con los precios y los ingresos. La soberanía alimentaria, formulada como el derecho de los pueblos a definir sus políticas agrícolas y alimentarias (Foro por la Soberanía Alimentaria, 2007), agrega la pregunta por la dependencia: de qué proveedores y de qué decisiones depende el abasto. El capítulo usa las tres como criterios de lectura (cobertura de la ración, acceso y dependencia) y no evalúa el derecho a la alimentación en sentido jurídico.

Las fuentes difieren incluso en cuánto se produce. Para el maíz, el censo registra 10,850,674 quintales de grano en 2024-2025, CAMPO informó 14,000,000 para la cosecha 2025-2026 y el viceministro de Agricultura habría estimado alrededor de 18,000,000 (El Salvador Now, 2026). En frijol las cifras son 991,156 y 2,000,000 quintales, y en arroz 76,941 y 712,500 (Tabla 12). Los años agrícolas no coinciden, los métodos no son públicos y las definiciones pueden diferir; no es posible evaluar esas metodologías porque no son públicas. Este informe toma el censo como línea de base porque sus definiciones y cuadros son verificables. Si las otras cifras fueran correctas, las coberturas de este capítulo serían mayores, pero el orden de las brechas (arroz, luego frijol, luego maíz) coincide con el de las proyecciones de CAMPO, que anticipan déficits de 50 %, 18.75 % y 15.11 % para 2027 (Diario Co Latino, 2026).

Tabla 12. Producción de granos básicos según el censo y según otras fuentes (quintales)

Grano	Censo (2024-2025)	CAMPO (2025-2026)	CAMPO / censo
Maíz	10,850,674	14,000,000	1.3 veces
Frijol	991,156	2,000,000	2.0 veces
Maicillo	1,491,192	2,400,000	1.6 veces
Arroz (granza y semilla)	76,941	712,500	9.3 veces
Maíz, estimación del viceministro de Agricultura	10,850,674	18,000,000 (aprox.)	1.7 veces

Censo: grano (sin semilla comercial); arroz agrega granza y semilla. Las cifras de CAMPO y del viceministro provienen de reseñas de prensa (El Salvador Now, 2026). Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

9.2 La canasta básica como patrón de comparación

La canasta básica alimentaria vigente se definió en 1983 y se calcula por separado para la zona urbana y la rural (BCR, 2024a). Según la Mesa por la Soberanía Alimentaria (MSA, 2025) contiene 22 productos en lo urbano y 15 en lo rural, frente a 52 en Costa Rica y 59 en Panamá, y no incorpora criterios de calidad nutricional. En gramos por persona al día, la urbana suma 986 y la rural 671 (BCR, 2024a). El peso de los granos es mucho mayor en la rural: maíz, arroz y frijol son 74.7 % de su peso (tortillas 59.9 %, frijoles 8.9 % y arroz 5.8 %), mientras que en la urbana las tortillas son 22.6 % y los frijoles 8.0 % (BCR, 2024a; Diario El Mundo, s. f.-a). La ración de tortillas es de 402 g por persona al día en lo rural y 223 g en lo urbano; la de carne, 14 g y 60 g; la de huevo, 30 g y 28 g (MSA, 2025; Infobae, 2026d).

La canasta es una referencia normativa para calcular el costo mínimo de alimentarse, no una medición del consumo observado. No dice cuánto come en promedio una persona, y esa es precisamente la información que falta para dimensionar el déficit de granos. Se usan por eso dos referencias: la ración de la canasta (rural y urbana) y el consumo por persona que estima CAMPO, de 312 libras de maíz y 39.6 libras de frijol al año (Diario Co Latino, 2026; El Salvador.com, s. f.). La Tabla 13 traduce ambas a kilogramos por persona al año.

Tabla 13. Requerimiento anual por persona según la canasta básica y según el consumo estimado por gremios (kg por persona al año)

Producto	Canasta rural	Canasta urbana	Consumo estimado (CAMPO)
Maíz para tortillas	102.7	57.0	141.5
Frijol	21.8	28.8	18.0
Arroz pilado	14.2	20.2	n. d.
Carne, todas las especies	5.1	21.9	33.8 (suma de tres estimaciones)

Maíz: ración de tortillas por 0.70 kg de maíz por kg de tortilla (Secretaría de Agricultura de México, 2026); frijol y arroz: participación de cada alimento en el peso de la canasta por el peso total de la canasta; carne: res (CAMPO), pollo (Superintendencia de Competencia, 2019) y cerdo (CAMPO). n. d.: no disponible. Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

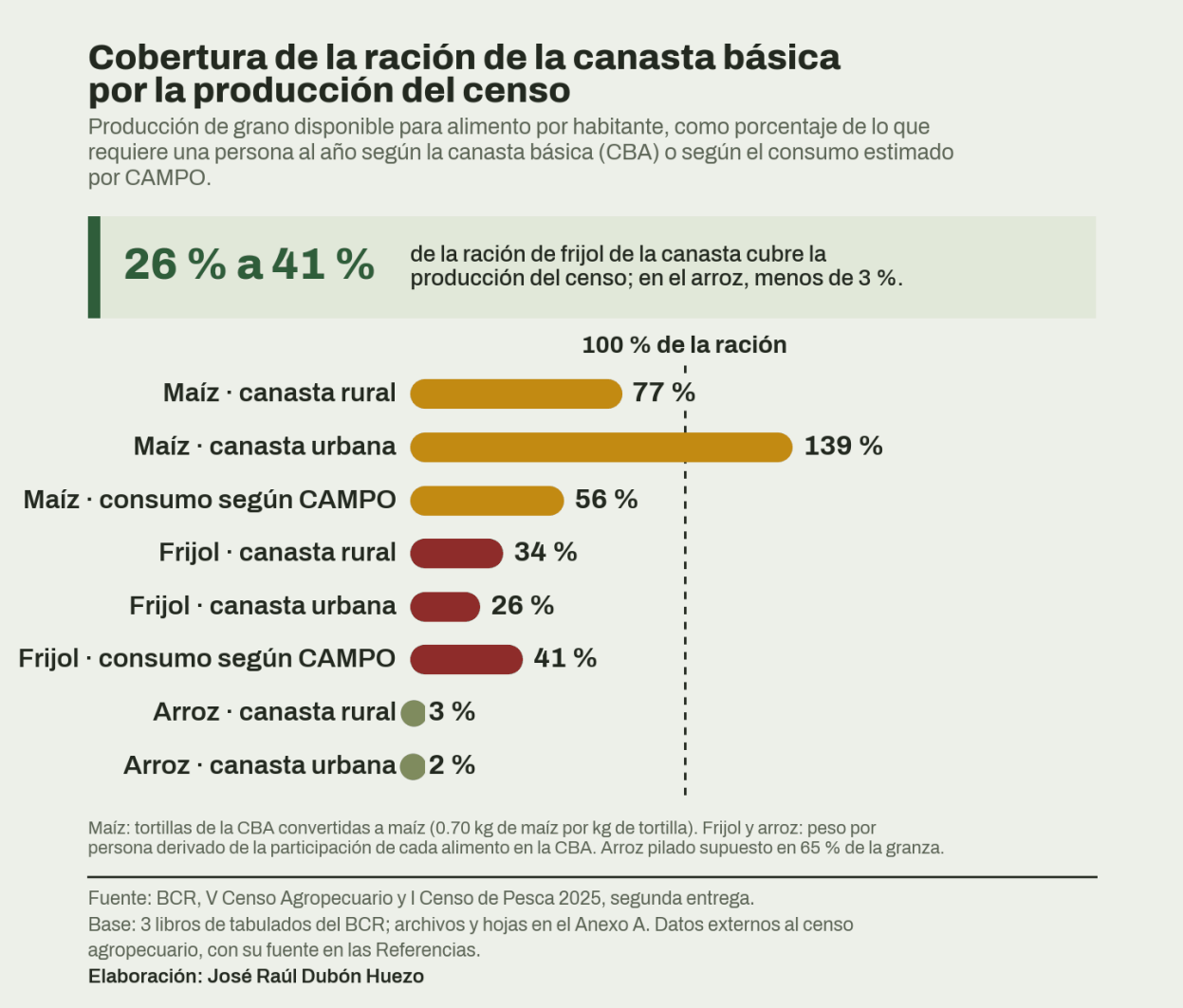


Figura 58. Cobertura de la ración de la canasta básica por la producción del censo

Con estas referencias, la producción de maíz del censo disponible para alimento (79.4 kg por habitante) cubre 77 % de la ración rural de maíz de la canasta y 139 % de la urbana, y 56 % del consumo que estima CAMPO (141.5 kg). El frijol (7.4 kg) cubre 34 % y 26 % de las raciones rural y urbana y 41 % del consumo estimado (18.0 kg), y el arroz pilado (0.37 kg, con un supuesto de molienda de 65 %) cubre 3 % y 2 %. Según el censo, los vacíos estructurales se encuentran en el frijol y, sobre todo, en el arroz; el maíz se acerca a la ración de tortilla pero no al consumo total que estima el gremio, que incluye otros usos del grano.

Dos advertencias acotan estas razones. La primera es que se cuenta como alimento toda la venta, de modo que la cobertura del maíz es una cota superior. La segunda es que el factor de conversión de maíz a tortilla, de 0.70 kg de maíz por kg de tortilla, proviene de una medición mexicana y no de una salvadoreña (El Financiero, 2026); con 0.65 kg, que equivale a 1.54 kg de tortilla por kg de maíz en ensayos del INIFAP (INIFAP, 2022), la ración rural bajaría de 102.7 a 95.4 kg al año y la cobertura subiría a 83 %. Para el arroz se supuso un rendimiento de molienda de 65 %, dentro del rango de 60 % a 70 % de las referencias disponibles (USAT, s. f.); con 70 % la cobertura de la ración rural sería de 2.8 % y con 60 %, de 2.4 %. En ninguno de los casos cambia la conclusión: el arroz y el frijol son los granos más deficitarios y el maíz el que más se acerca a su ración.

9.3 La carne: demanda, hato y oferta

La canasta urbana asigna 60 g de carne por persona al día, unos 21.9 kg al año, y la rural 14 g, unos 5.1 kg (MSA, 2025); la ración rural es menos de una cuarta parte de la urbana. Las estimaciones de consumo observado son más altas: 47.1 libras anuales de pollo por persona en 2019, unos 21.4 kg (Superintendencia de Competencia, 2022), 8.64 kg de carne de res (El Diario de Hoy, s. f.-c) y 8.37 libras de cerdo, unos 3.8 kg (Diario El Mundo, s. f.-d), es decir, cerca de 33.8 kg al año de las tres especies.

El censo permite contrastar esas demandas con el inventario de animales de las unidades de producción agropecuaria: 500,612 bovinos, 51,990 cerdos de engorde y desarrollo, 11,546,850 pollos de engorde y 5,282,726 gallinas ponedoras. Un inventario es un stock en una fecha y la carne es un flujo anual, de modo que la comparación exige supuestos: porcentaje de extracción del hato, ciclos por año y peso de la canal. La Tabla 14 los declara y la Figura 59 muestra el intervalo de cobertura que resulta. Es un ejercicio de dimensionamiento y no una estimación de la producción.

Los parámetros se apoyan en rangos documentados. En el pollo de engorde, el ciclo de crianza dura de 42 a 49 días y la canal rinde de 72 % a 76 % del peso vivo (UAEH, 2024), con canales de 1.78 a 2.02 kg en ensayos de la Universidad de El Salvador (Universidad de El Salvador, s. f.); con un período de vacío sanitario entre lotes, eso equivale a 5 a 7 ciclos al año. Las líneas comerciales de gallinas ponedoras alcanzan hasta 300 huevos al año (UDCA, 2022), y se toma 260 como límite inferior para sistemas menos tecnificados. En el cerdo, la canal es de 75 % a 80 % de un peso vivo de 100 kg (UAEH, 2024); los ciclos de engorde (2.0 a 2.5 al año) son un supuesto del informe, y la conclusión no depende de él: con 3 ciclos y canales de 85 kg la cobertura sería de solo 58 %. En bovinos se toma una canal media de 200 kg (UNAM, s. f.), con variación de 180 a 230 kg, y una extracción de 10 % a 25 % del hato al año, rango que incluye la tasa de 6.4 % a 18.8 % documentada en Bocas del Toro, Panamá (Sánchez-Galán et al., s. f.), y la de 16 % a 21 % que implica la producción estimada por la Superintendencia de Competencia con el hato del censo (Superintendencia de Competencia, 2025).

Tabla 14. Inventario del censo, demanda estimada y oferta posible de carne y huevo, con los supuestos del ejercicio

Producto	Inventario del censo	Demanda anual (t)	Oferta posible (t)	Cobertura	Supuestos de oferta
Carne de res	500,612 bovinos	52,099	9,011 a 28,785	17 % a 55 %	Extracción 10 a 25 % del hato al año; canal de 180 a 230 kg
Carne de cerdo	51,990 en engorde y desarrollo	22,893	7,798 a 10,398	34 % a 45 %	2.0 a 2.5 ciclos al año; canal de 75 a 80 kg
Carne de pollo	11,546,850 pollos de engorde	128,826	103,922 a 161,656	81 % a 125 %	5 a 7 ciclos al año; 1.8 a 2.0 kg por ave
Huevo	5,282,726 gallinas ponedoras	1,146 millones de huevos	1,374 a 1,585 millones	120 % a 138 %	260 a 300 huevos por gallina al año

Demanda: res, 8.64 kg por persona (CAMPO); cerdo, 8.37 libras (CAMPO); pollo, 47.1 libras (Superintendencia de Competencia, 2019); huevo, 190 unidades por persona (Superintendencia de Competencia); población de 6,029,976. Los supuestos de oferta se justifican en el texto (sección 9.3). Inventario sin animales de patio. Base: Tabulados_Aves.xlsx, hoja «Cuadro 02_Aves»; Tabulados_Bovino.xlsx, hoja «Cuadro 02_Bovino»; Tabulados_Porcino.xlsx, hoja «Cuadro 02_Porcino». Elaboración: José Raúl Dubón Huezo.

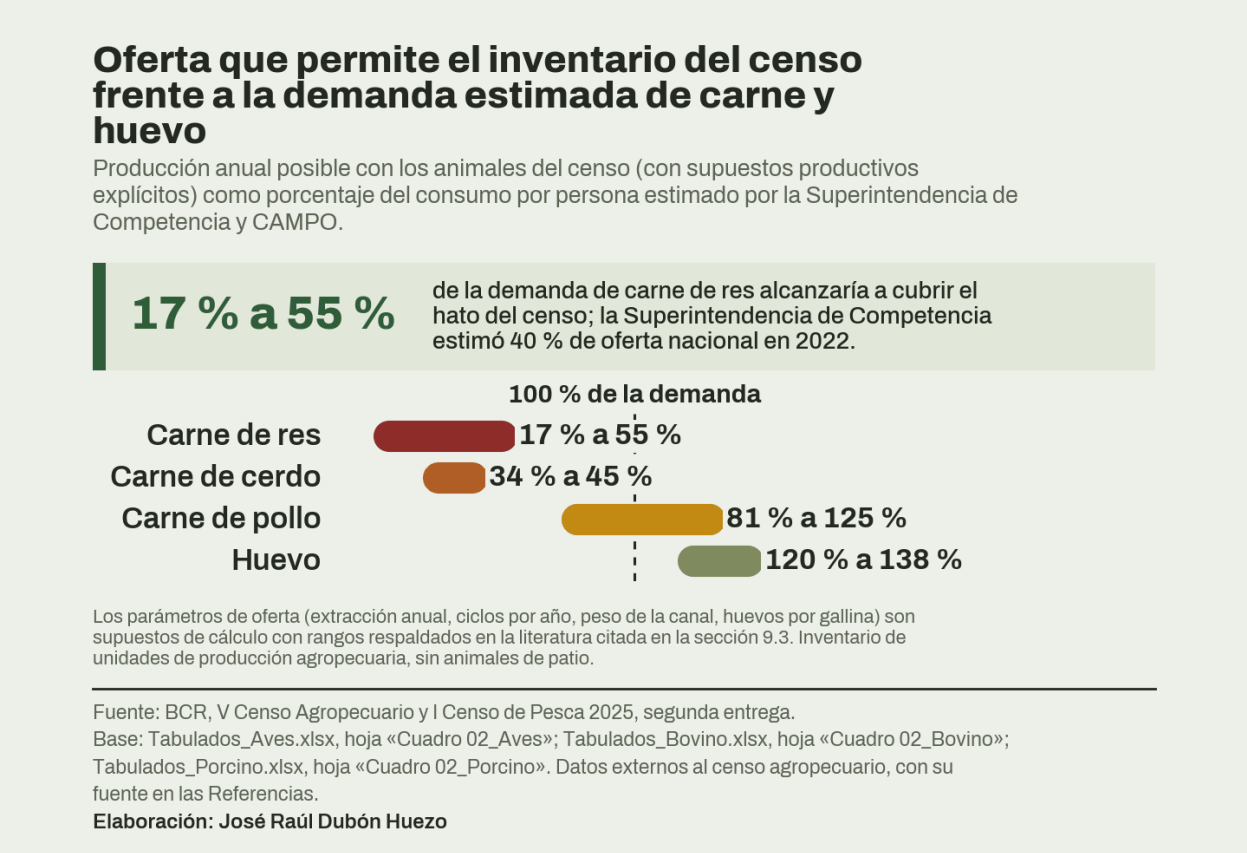


Figura 59. Oferta que permite el inventario del censo frente a la demanda estimada de carne y huevo

Para la carne de res, el ejercicio da una cobertura de 17 % a 55 %. El intervalo contiene la participación nacional de 39.6 % que se deduce de la dependencia de importaciones de 60.4 % que halló la Superintendencia de Competencia para 2022, año en que la producción había bajado de 68.8 a 41.4 millones de libras desde 2007 (Superintendencia de Competencia, 2025; AgroLatam, s. f.). Tres estimaciones con métodos distintos (la del gremio, que habla de un déficit superior a 65 %, la de la Superintendencia y este ejercicio) coinciden en un déficit estructural de carne de res. El censo agrega un dato sobre su origen: 63 % de los productores de bovinos cría para leche y 15 % para carne, y las vacas de ordeño son 27 % del hato, lo que sugiere un hato orientado a la leche, en el cual la carne es en buena parte un subproducto de terneros y vacas de descarte; esa lectura es una hipótesis que los tabulados no permiten verificar.

El inventario es compatible con el autoabastecimiento en pollo (81 % a 125 %) y en huevo (120 % a 138 %), lo que coincide con la conclusión de la Superintendencia de Competencia en 2022 (Superintendencia de Competencia, 2022). Eso no equivale a independencia: las importaciones de carne de pollo superaron las 22,000 toneladas en 2025 (Infobae, 2026g), cerca de 17 % de la demanda estimada, y la avicultura industrial consume maíz amarillo importado (sección 9.4). Para el cerdo, el inventario del censo sostiene 34 % a 45 % de la demanda, mientras que CAMPO afirma que la producción supera el consumo (Diario El Mundo, s. f.-d); la diferencia puede deberse a la crianza de traspatio, que no está en las unidades de producción agropecuarias: según la primera entrega de resultados, los hogares crían más de 6.4 millones de animales en sus patios (Diario El Mundo, s. f.-c). El inventario subestima, por tanto, la oferta de traspatio, aunque no hasta el punto de revertir el resultado en el cerdo.

La hipótesis de que la producción pecuaria no cubre la demanda recibe así un apoyo diferenciado: es sólida para la carne de res, abierta para el cerdo e inconsistente con el inventario para el pollo y el huevo. El consumo mismo, además, es bajo y desigual: la ración de carne de la canasta rural equivale a menos de una cuarta parte de la urbana, de modo que la brecha de acceso a proteína animal en el campo no depende solo de la oferta nacional.

9.4 Dependencia alimentaria e importaciones

La política arancelaria apunta hacia las importaciones. La ley aprobada en julio de 2024 elimina por diez años los aranceles a unos 120 productos de la canasta ampliada, entre ellos carnes de res, cerdo, pollo y pavo, leche, huevos, cereales, verduras y fertilizantes, y sustituyó una ley transitoria de 2022 (Infobae, 2026h; Diario El Mundo, 2024). Sus defensores la presentan como una medida contra el alza de precios; sus críticos sostienen que favorece la importación en lugar de la producción nacional y que la medida de 2022 no redujo los precios (Diario El Mundo, 2024; Revista E&N, 2024). Para la carne de res, un estudio de la Superintendencia de Competencia halló que el precio minorista bajó hasta 3 % por la exención y por la entrada de nuevos competidores (Diario El Mundo, s. f.-b).

Los datos del BCR dan la escala de la dependencia en granos. En 2024 se importaron 728.2 millones de kilogramos de maíz de todo tipo (Diario El Mundo, 2025c), 48 % más que los 492.2 millones de kilogramos de grano que registra el censo para 2024-2025. La importación de maíz para consumo fue de 274.2 millones en 2024 y 222.2 millones en 2025, y en arroz, 28.3 millones de kilogramos hasta marzo de 2025, de los cuales 77.3 % provino de Tailandia (Diario El Mundo, 2025a). En el primer semestre de 2026 las importaciones de alimentos sumaron más de 1,630 millones de dólares con la definición del BCR, que incluye preparaciones, cereales, carnes y lácteos (Diario El Mundo, 2026a); la cifra no es comparable con las de períodos previos porque la definición cambia.

La diferencia entre las importaciones de maíz y la producción nacional se explica probablemente por el maíz amarillo para alimento animal, que figura entre los principales productos importados en 2026 (El Salvador.com, 2026b). Si es así, la autosuficiencia aparente en pollo y huevo descansa sobre un insumo importado, y la dependencia se desplaza de la carne al alimento balanceado; el supuesto debe verificarse con las importaciones por tipo de maíz.



Figura 60. Dependencia de importaciones: lo que dicen las fuentes y lo que implica el censo

La Figura 60 reúne las estimaciones de dependencia. Coinciden en el orden, con el arroz y la carne de res más dependientes que el frijol y el maíz, y difieren en la magnitud: para el arroz van de 62 % (Centro para la Defensa del Consumidor) a más de 95 % (Mesa por la Soberanía Alimentaria) (Diario El Mundo, 2025c; El Diario de Hoy, s. f.-b), y el cálculo con el censo da 97 % a 98 %; para el maíz van de 27.7 % a 36 %. La FAO estima que las importaciones cubren alrededor de 50 % de las necesidades de cereales del país, incluido el uso animal y sin el frijol (IPS Noticias, 2026). Las diferencias reflejan denominadores distintos (necesidad, consumo u oferta) y años distintos. Con la información pública disponible, el capítulo se limita a rangos; el consumo aparente por producto exigiría las series mensuales de importaciones y exportaciones por partida arancelaria y país, que no están en las fuentes consultadas.

9.5 Precios, ingresos y acceso

El costo mensual de la canasta urbana pasó de $200.02 en 2019 a $269.15 en septiembre de 2026, el valor más alto registrado, y la rural llegó a $191.03 (El Diario de Hoy, s. f.-a; Infobae, 2026e; Infobae, 2026c; Infobae, 2026b). El aumento acumulado desde 2019 es de 34.6 %, y la canasta urbana equivale a 66 % del salario mínimo reportado de $408.80 (La Prensa, 2026) (Figura 61).

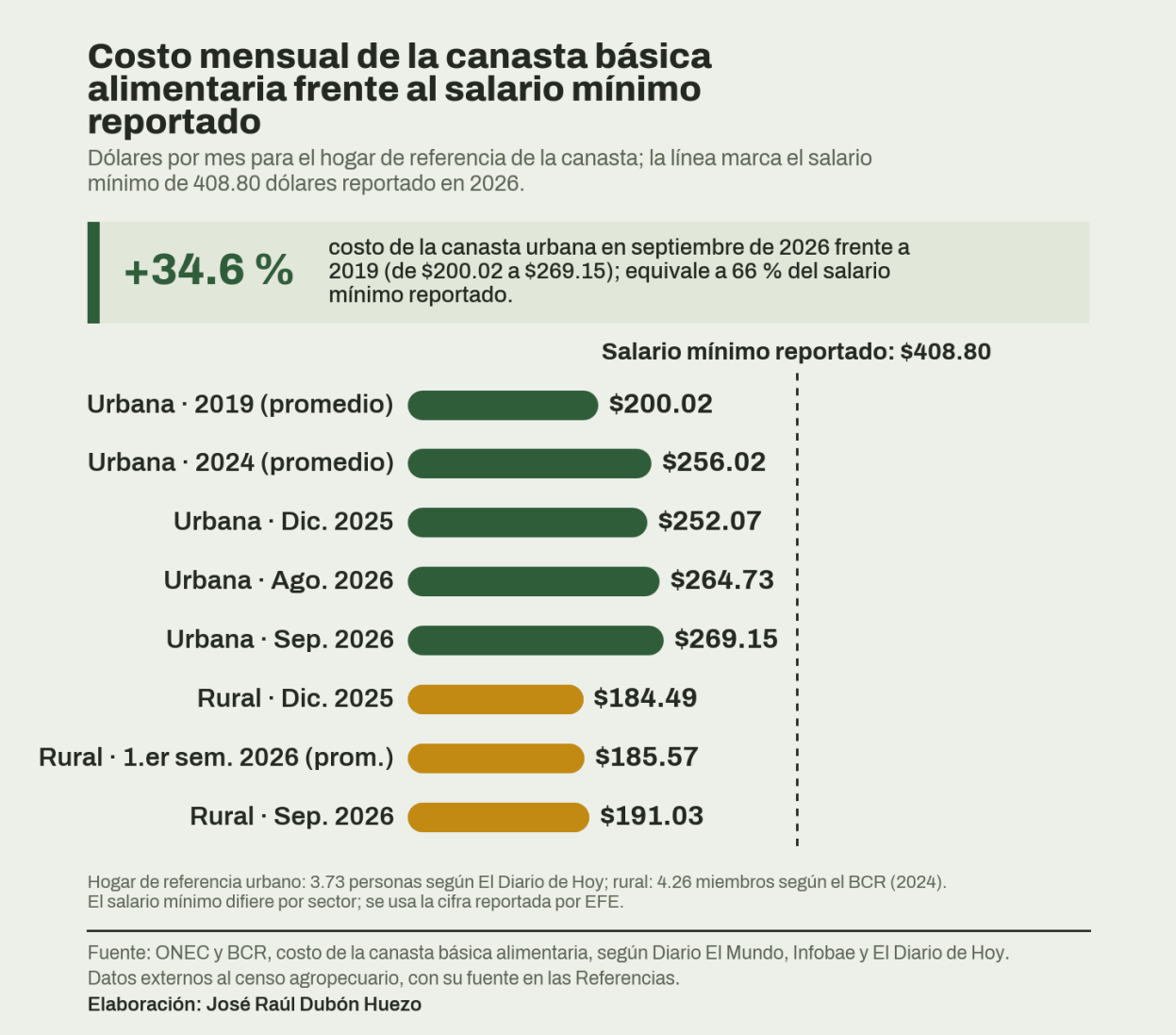


Figura 61. Costo mensual de la canasta básica alimentaria frente al salario mínimo reportado

La inflación interanual general pasó de 0.65 % en enero a 3.6 % en septiembre de 2026, y la de alimentos y bebidas no alcohólicas de 0.89 % a 4.44 %, con el transporte en 9.63 % (Revista E&N, 2026) (Figura 62). Es una aceleración desde niveles bajos: en octubre de 2025 la inflación de alimentos aumentó por segunda vez después de diez meses en deflación (Diario El Mundo, 2025b). Un dato de septiembre no basta para hablar de un proceso inflacionario consolidado, y sí para hablar de presión sobre los hogares que destinan la mayor parte de su ingreso a alimentos. El maíz blanco cerró julio de 2026 entre 12 % y 35 % por encima del promedio de cinco años, mientras que los precios del frijol estuvieron por debajo del promedio (Infobae, 2026f), y la ración de tortillas de la canasta urbana pasó de $0.2528 a $0.2613 por persona al día entre junio de 2025 y junio de 2026 (Infobae, 2026c).

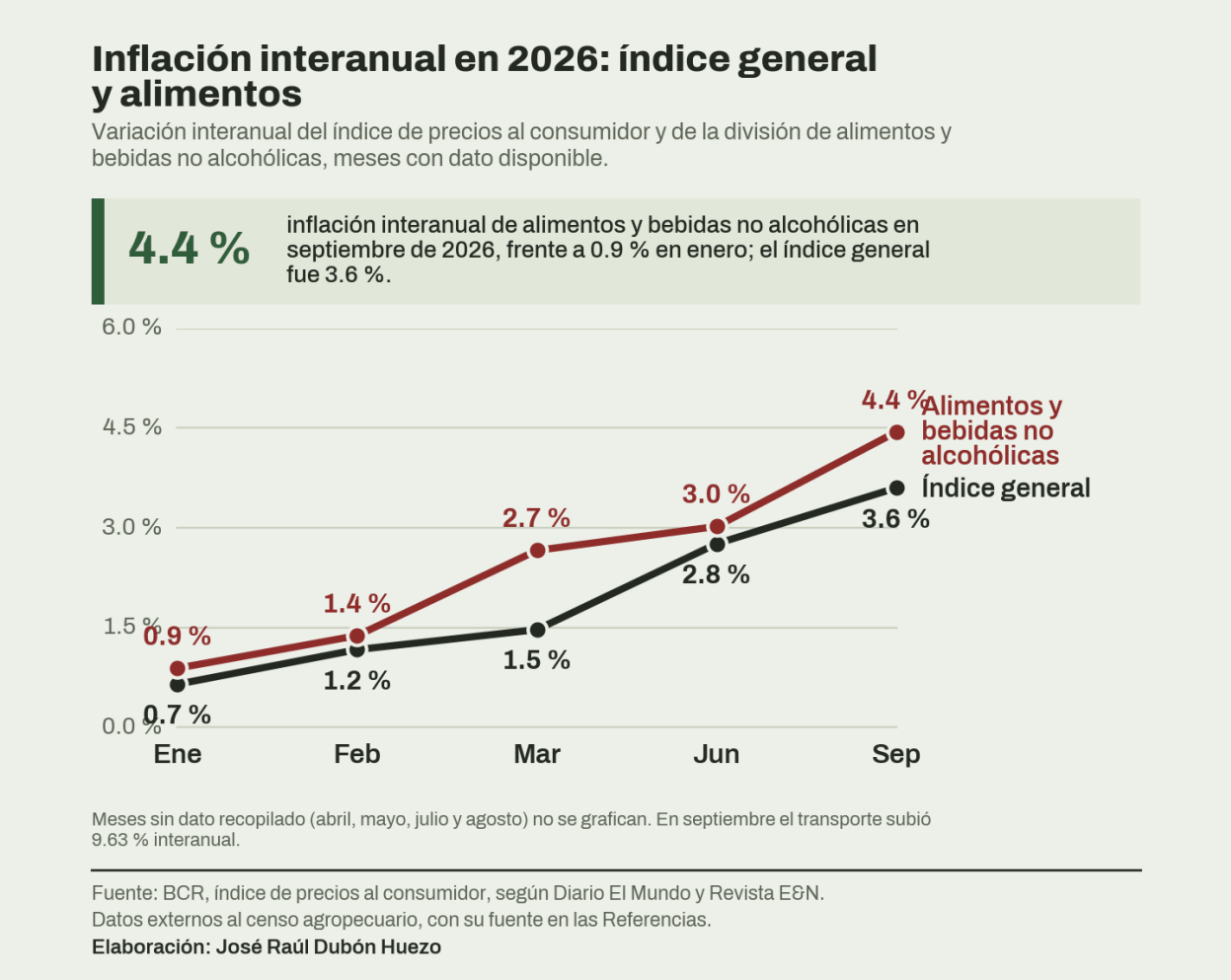


Figura 62. Inflación interanual en 2026: índice general y alimentos

El censo permite precisar quiénes pierden con ese alza. Los 400,803 productores de maíz equivalen a 21 % del número de hogares del país (1,920,668), y la mitad del maíz se consume en el hogar productor; la mayoría de los hogares es, por tanto, compradora neta de maíz, y el alza del precio favorece solo a los pocos productores con excedente. En los términos de Sen, el problema de acceso se concentra en hogares cuyo ingreso no sigue a los precios, y el costo de la canasta se calcula, además, para una dieta de pocos productos.

9.6 Seguridad alimentaria y exposición de la población rural

La inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó 41.7 % de la población en 2023-2025, unos 2.6 millones de personas, frente a 42.2 % en 2014-2016, según el informe de la FAO y otros organismos reseñado por El Salvador.com (El Salvador.com, 2026a). La prevalencia casi no cambió en una década, lo que indica un problema estructural sobre el cual se superpone el choque de 2026. Ese choque es climático: el PMA advirtió que las lluvias irregulares y El Niño afectarían la producción de granos básicos y los ingresos rurales, y asistió a 328,271 personas en marzo (Diario El Mundo, 2026b); FEWS NET señaló reservas de alimentos de los hogares por debajo de lo habitual, mayor dependencia del mercado y precios de granos superiores al promedio (Infobae, 2026a); y CAMPO estimó pérdidas de 2,394,000 quintales de maíz y 78,000 de frijol, cerca de 20 % de la siembra (Infobae, 2026i). En una evaluación rápida de Oxfam y Acción contra el Hambre en 354 comunidades de El Salvador, Guatemala y Honduras, de unos 73,000 hogares que sembraron maíz en la primera de 2026, más de 70,000 reportaron pérdidas y 78.6 % de estos perdió entre 75 % y 100 % de la cosecha; 64.2 % de los hogares que conservan maíz tienen para tres semanas o menos (El Diario de Hoy, 2026). La Asamblea Legislativa aprobó el 7 de octubre de 2026 un plan de emergencia de seis meses (Teleamazonas, 2026).

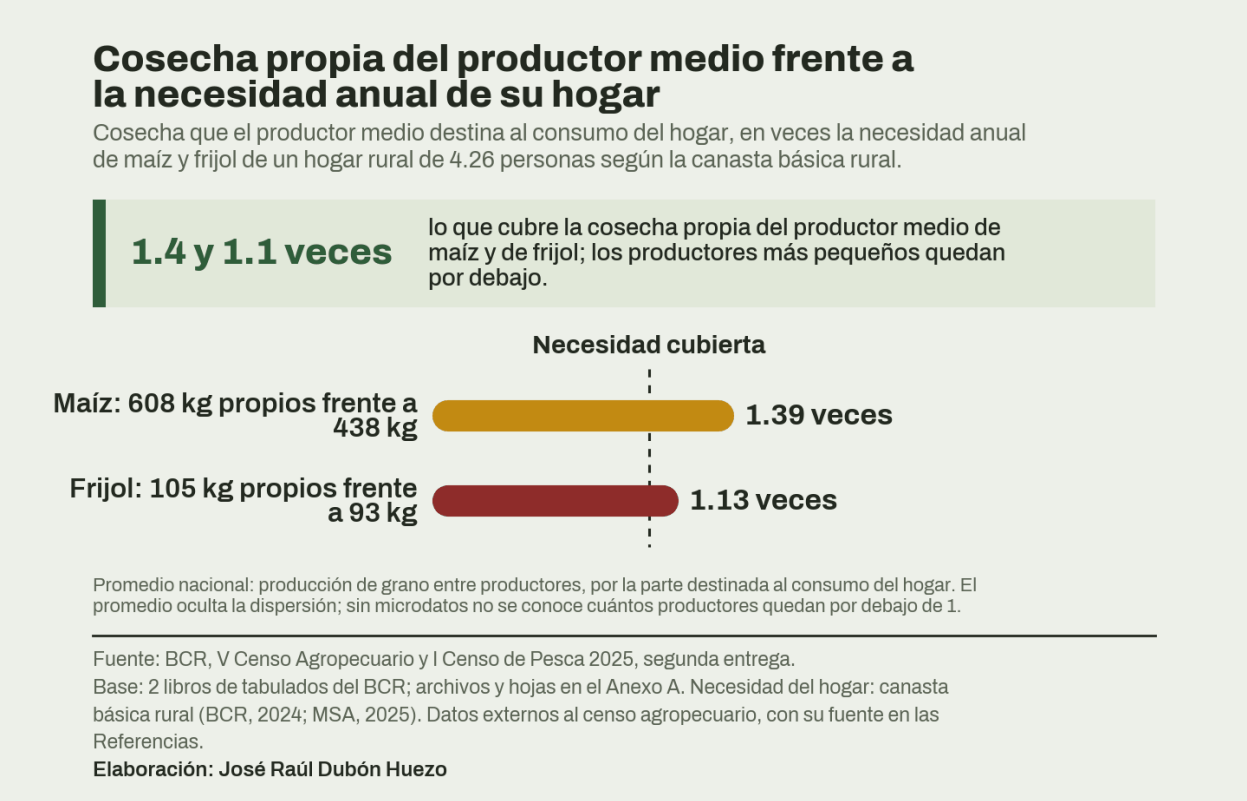


Figura 63. Cosecha propia del productor medio frente a la necesidad anual de su hogar

El censo permite medir el margen del productor medio. Con 1,228 kg de maíz por productor y la mitad destinada al hogar, la cosecha propia equivale a 608 kg, 1.39 veces los 438 kg que necesita al año un hogar rural de 4.26 personas según la canasta rural; en frijol son 105 kg frente a 93, 1.13 veces. El margen es estrecho: una pérdida de cosecha superior a 28 % en el maíz o a 12 % en el frijol deja al productor medio por debajo de la necesidad de su hogar antes de vender nada, y las pérdidas de 2026 reportadas por las fuentes citadas superan ese umbral en muchas comunidades. El promedio, además, oculta la dispersión: los tabulados analizados no publican la distribución de productores por tamaño de superficie, de modo que no se sabe cuántos quedan por debajo de la necesidad en un año normal.

La exposición se distribuye de modo desigual. Las mujeres son 23.0 % de los productores de maíz y 29.3 % de ellos tiene 60 años o más; en el café y la caña los productores mayores de 60 son cerca de la mitad. Los hogares rurales dependen además más de los granos: en la canasta rural, 74.7 % del peso son maíz, arroz y frijol. La población rural queda expuesta dos veces, como productora que pierde cosecha y como compradora que enfrenta precios más altos, y es la que cuenta con la ración de carne más baja de la canasta.

9.7 Síntesis crítica

La producción registrada por el censo no alcanza para cubrir la ración de frijol y de arroz de la canasta básica, y se acerca a la de maíz solo si se acepta una conversión a tortilla y se cuenta toda la venta como alimento. El inventario pecuario es consistente con una dependencia estructural en la carne de res, no así en pollo y huevo, aunque estos descansan en maíz amarillo importado. La política arancelaria vigente hasta 2034 consolida la importación como vía de abasto, con efectos sobre los precios que las fuentes discuten. La prevalencia de inseguridad alimentaria de 41.7 % se mantuvo casi igual desde 2014-2016, de modo que la crisis de 2026 agrega un choque agudo (sequía, precios) a una condición crónica. Los productores de granos son al mismo tiempo los más expuestos a la pérdida de cosecha y compradores de los alimentos que encarecen.

Las conclusiones tienen tres límites. No hay una medición del consumo observado de granos y carne, que es la información que permitiría pasar de la cobertura de una ración normativa al déficit real. Las fuentes de producción, de importaciones y de consumo no coinciden y varias provienen de gremios. Y los ejercicios de carne dependen de supuestos que deben sustituirse por estadística de rastros. El Anexo D lista los datos que permitirían cerrar estos vacíos: importaciones por partida y país del BCR, producción y sacrificio del MAG, microdatos de consumo y los tabulados pecuarios de patio y de tamaño de superficie del censo.

10. Discusión y conclusiones

Una agricultura de pequeña escala y de subsistencia parcial. El maíz y el frijol, cultivados por 400,803 y 214,738 productores, se siembran en promedio en menos de una manzana por productor (0.73 Mz de maíz y 0.38 Mz de frijol) y la mitad de lo cosechado se consume en el hogar. Para los programas de seguridad alimentaria, esto implica que una parte sustantiva de la oferta de granos no pasa por el mercado y que la disponibilidad de alimentos de las familias productoras depende directamente de la cosecha propia.

Lo que la producción equivale por persona. Descontados el consumo animal, el autoinsumo y la semilla, la producción nacional de granos básicos equivale a unos 93 kg por habitante al año (255 g diarios), de los cuales el 85 % es maíz. La disponibilidad por habitante varía de 20 kg en San Salvador a 257 kg en San Vicente, lo que sugiere que los departamentos más poblados dependen de la producción de otros territorios. Como la cifra es de producción y no de consumo, no permite concluir por sí sola si el abasto del país es suficiente; para ello habría que sumar las importaciones, restar las exportaciones y contar con el consumo observado.

Heterogeneidad territorial. Ningún indicador describe por sí solo a los 14 departamentos. Morazán combina el mayor autoconsumo de maíz (69.5 %), el menor rendimiento (27.9 QQ/Mz) y la mayor proporción de semilla criolla (57.2 %), mientras que San Salvador registra el mayor rendimiento (44.1 QQ/Mz). Esa coincidencia sugiere que, en los territorios de menor rendimiento, la producción responde más a la reproducción del hogar que al mercado, aunque los tabulados no permiten verificar las causas.

Especialización por cultivo. Los cultivos comerciales se concentran en pocos departamentos: La Libertad y Chalatenango en arroz (72 % de la producción), La Paz concentra el 24 % del área plantada de caña de azúcar y el 68 % de la producción de camarón, y Santa Ana, La Libertad y Ahuachapán reúnen la mayor parte del área de café. El mapa agrícola del país es, por tanto, un mosaico de especializaciones antes que una distribución homogénea.

Género y edad. Las mujeres dirigen menos de una de cada cuatro unidades de maíz y frijol, y menos de una de cada diez de arroz. El café y la caña, además, tienen una estructura de edad envejecida (más del 48 % de productores de 60 años y más). Estas brechas son relevantes para el diseño de políticas de acceso a tierra, crédito, asistencia técnica y relevo generacional, aunque el censo describe quién figura como productor y no necesariamente quién trabaja la tierra.

Pesca y vinculación institucional. La pesca artesanal combina baja formalización (52.1 % sin registro en CENDEPESCA), escasa asistencia técnica (15.1 %) y poco acceso al crédito (5.2 % lo solicitó). Es también el rubro con productores más jóvenes, lo que podría justificar acciones dirigidas a ese grupo.

Lo que implica la producción para la soberanía alimentaria. Frente a la canasta básica, la producción del censo cubre 34 % de la ración rural de frijol y 3 % de la de arroz, y el inventario de carne de res alcanza 17 % a 55 % de la demanda estimada. Las estimaciones de dependencia difieren en la magnitud pero coinciden en el orden, y la autosuficiencia aparente en pollo y huevo se apoya en maíz amarillo importado. La lectura de una crisis debe distinguir lo crónico de lo agudo: la inseguridad alimentaria moderada o grave casi no varió entre 2014-2016 y 2023-2025, y 2026 suma una sequía y un alza de precios que aún es moderada en el índice general. Lo que el censo agrega es la medida del margen de quienes producen: el productor medio cubre su necesidad con un colchón que una pérdida de cosecha de entre 12 % y 28 % elimina.

Conclusión. Los tabulados del censo confirman un campo salvadoreño de pequeños productores, con fuerte peso del autoconsumo en los granos básicos, marcadas diferencias territoriales y brechas de género y edad. Los

análisis posteriores, en particular los que crucen estos resultados con información de hogares, pobreza o seguridad alimentaria, podrán explicar mejor las causas y dimensionar las necesidades de cada territorio.

11. Limitaciones y recomendaciones de uso

- **Cobertura:** el café no incluye volumen de producción y la acuicultura no incluye libras producidas; los cuadros pecuarios y pesqueros son nacionales y no publican el número absoluto de productores.
- **Existencias pecuarias:** corresponden a las UPA y excluyen los animales de patio; no deben compararse con cifras que incluyan patio.
- **Productores:** se cuentan por rubro y por departamento; no deben sumarse entre rubros ni entre departamentos. Departamentos con pocos productores (por ejemplo, en arroz y camarón) producen porcentajes muy sensibles a pocos casos.
- **Períodos:** el café corresponde a un año cafetalero distinto del resto; no deben compararse sus volúmenes con los de otros rubros.
- **Redondeo:** las proporciones se publican con tres decimales; las categorías menores de 0.05 % aparecen como cero.
- **Respuesta múltiple:** en los cuadros de equipos y métodos de pesca los porcentajes suman más de 100 %.
- **Datos preliminares:** los resultados pecuarios están marcados como preliminares y pueden cambiar en entregas posteriores.
- **Cifras por habitante:** expresan producción nacional disponible, no consumo; no incluyen comercio exterior, pérdidas poscosecha ni distinguen el uso final del grano vendido, y las poblaciones departamentales disponibles no suman el total nacional del censo.
- **Lectura crítica:** usa cifras externas que provienen en su mayoría de reseñas de prensa de documentos de instituciones y gremios; no se consultó el original en todos los casos. Los ejercicios de carne, la conversión de maíz a tortilla y el rendimiento de molienda del arroz dependen de supuestos de cálculo que se respaldan en la literatura citada y se presentan con rangos.
- **Estimaciones propias:** la edad mediana se calcula por interpolación y el rendimiento se deriva de la producción y el área publicadas; no son cifras oficiales del BCR.

Se recomienda citar siempre el cuadro de origen (archivo y hoja) al reutilizar una cifra y verificar contra la publicación oficial del BCR antes de usarla en documentos de política o de evaluación.

Referencias

- AgroLatam. (s. f.). El Salvador: carne importada y producción ganadera [con datos del estudio de la Superintendencia de Competencia sobre carne bovina]. https://www.agrolatam.com/mercados-latam/el-salvador-carne-importada-produccion-ganaderia/
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR). (2024a). Investigación sobre la canasta básica alimentaria y los granos básicos [abril de 2024]. San Salvador: BCR. Citada a través de Diario El Mundo.
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR). (2024b). VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024: resultados [total nacional: 6,029,976 habitantes; 1,920,668 hogares; las cifras departamentales se tomaron de su difusión en Diario El Mundo y El Salvador.com y conviene verificarlas contra el cuadro oficial del BCR].
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR). (s. f.). V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025: tabulados de la segunda entrega de resultados [Archivos de Excel]. San Salvador: BCR.
- Diario Co Latino. (2026). El Salvador enfrentará un déficit de 4.39 millones de quintales de maíz, frijol, sorgo y arroz. https://www.diariocolatino.com/el-salvador-enfrentara-un-deficit-de-4-39-millones-de-quintales-de-maiz-frijol-sorgo-y-arroz/
- Diario El Mundo. (2024). Asamblea aprueba arancel cero para estos 120 productos en medio de discusión. https://diario.elmundo.sv/ampArticle/asamblea-aprueba-arancel-cero-para-estos-120-productos-en-medio-de-discusion?amp=1
- Diario El Mundo. (2025a). El Salvador ha comprado más frijoles y arroz a EE. UU., Guatemala y Tailandia [con datos del BCR]. https://diario.elmundo.sv/ampArticle/el-salvador-ha-comprado-mas-frijoles-y-arroz-a-eeuu-guatemala-y-tailandia?amp=1
- Diario El Mundo. (2025b). La inflación sube a 0.93 % en octubre impulsada por incremento en alimentos y bebidas [con datos del BCR]. https://diario.elmundo.sv/economia/la-inflacion-sube-a-0-93-en-octubre-impulsada-por-incremento-en-alimentos-y-bebidas
- Diario El Mundo. (2025c). Los salvadoreños comieron más arroz y maíz importado en 2024 [declaraciones de D. Pérez, Centro para la Defensa del Consumidor, con datos del BCR]. https://diario.elmundo.sv/economia/los-salvadorenos-comieron-mas-arroz-y-maiz-importado-en-2024
- Diario El Mundo. (2026a). El Salvador importó más de $1,630 millones en alimentos en el primer semestre de 2026 [con datos del BCR]. https://diario.elmundo.sv/economia/el-salvador-importo-mas-de-1630-millones-en-alimentos-en-el-primer-semestre-de-2026
- Diario El Mundo. (2026b). Seguridad alimentaria y producción agrícola se verán afectadas desde mayo por la sequía, advierte PMA. https://diario.elmundo.sv/economia/seguridad-alimentaria-y-produccion-agricola-se-veran-afectadas-desde-mayo-por-la-sequia-advierte-pma
- Diario El Mundo. (s. f.-a). El 74 % de la dieta de los hogares rurales depende de maíz, frijoles y arroz. https://diario.elmundo.sv/economia/el-74-de-la-dieta-de-los-hogares-rurales-depende-de-maiz-frijoles-y-arroz
- Diario El Mundo. (s. f.-b). El precio de la carne se redujo hasta 3 % por exención de aranceles y nuevos competidores, según estudio [con datos de la Superintendencia de Competencia]. https://diario.elmundo.sv/economia/el-precio-de-la-carne-se-redujo-hasta-3-por-exencion-de-aranceles-y-nuevos-competidores-segun-estudio

- Diario El Mundo. (s. f.-c). Los hogares salvadoreños crían más de 6.4 millones de animales en sus patios. https://diario.elmundo.sv/economia/los-hogares-salvadorenos-crian-mas-de-6-4-millones-de-animales-en-sus-patios
- Diario El Mundo. (s. f.-d). Los salvadoreños son los que menos carne de cerdo consumen al año en Centroamérica, según productores. https://diario.elmundo.sv/economia/los-salvadorenos-son-los-que-menos-carne-de-cerdo-consumen-al-ano-en-centroamerica-segun-productores
- Dubón Huezo, J. R. (2026). Resultados del V Censo Agropecuario y I Censo de Pesca 2025 de El Salvador: análisis por departamento y rubro. Informe técnico. San Salvador.
- El Diario de Hoy. (2026). Pérdidas de maíz alcanzan a más de 70,000 hogares en El Salvador, Guatemala y Honduras por El Niño 2026 [evaluación rápida de Oxfam y Acción contra el Hambre, julio-agosto de 2026]. https://www.eldiariodehoy.com/noticias/nacionales/perdidas-de-maiz-alcanzan-a-mas-de-70000-hogares-en-el-salvador-guatemala-y-honduras-por-el-nino-2026/93109/2026/
- El Diario de Hoy. (s. f.-a). Costo de la canasta básica para la zona rural y urbana tuvo un considerable incremento en diciembre de 2025 [con datos del BCR]. https://www.eldiariodehoy.com/?p=58843
- El Diario de Hoy. (s. f.-b). El Salvador produce menos del 5 % de arroz que consume, señala la Mesa por la Soberanía Alimentaria. https://www.eldiariodehoy.com/?p=73950
- El Diario de Hoy. (s. f.-c). Producción nacional de granos, lácteos y carne no cubre demanda. https://www.eldiariodehoy.com/?p=42265
- El Financiero. (2026, 21 de septiembre). Maíz sube 6 %… pero Gobierno de Sheinbaum advierte: «No hay razón para subir el precio de la tortilla» [datos de la Secretaría de Agricultura de México]. https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2026/09/21/maiz-sube-6-pero-gobierno-de-sheinbaum-advierte-no-hay-razon-para-subir-el-precio-de-la-tortilla/
- El Salvador Now. (2026, 19 de mayo). MAG restringe anuarios agropecuarios por secreto estadístico. https://www.elsalvadornow.org/2026/05/19/mag-restricts-agricultural-yearbooks-citing-statistical-secrecy-mag-restringe-anuarios-agropecuarios-por-secreto-estadistico/
- El Salvador.com. (2026a). La inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó al 41.7 % de la población salvadoreña entre 2023 y 2025 [con datos del informe de la FAO y otros organismos sobre seguridad alimentaria y nutrición]. https://www.elsalvador.com/?p=1293605
- El Salvador.com. (2026b). Quesillo, carne de bovino y maíz amarillo encabezaron las importaciones autorizadas electrónicamente en enero de 2026 [con datos del BCR]. https://www.elsalvador.com/?p=1264129
- El Salvador.com. (s. f.). La producción de frijol nacional no cubre la demanda de consumo local, advierte gremial. https://www.elsalvador.com/?p=1232270
- Foro por la Soberanía Alimentaria. (2007). Declaración de Nyéléni. Sélingué, Malí.
- Infobae. (2026a, 14 de mayo). El Salvador enfrenta riesgos crecientes de inseguridad alimentaria por condiciones climáticas adversas y encarecimiento de insumos [con datos de FEWS NET]. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/05/14/el-salvador-enfrenta-riesgos-crecientes-de-inseguridad-alimentaria-por-condiciones-climaticas-adversas-y-encarecimiento-de-insumos/
- Infobae. (2026b, 23 de octubre). La canasta básica en El Salvador alcanza su precio más alto de 2026 y ya afecta el gasto de siete de cada diez familias. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/10/23/la-canasta-basica-en-el-salvador-alcanza-su-precio-mas-alto-de-2026-y-ya-afecta-el-gasto-de-siete-de-cada-diez-familias/

- Infobae. (2026c, 23 de septiembre). El Salvador: la canasta básica urbana aumentó 5.6 % en agosto de 2026. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/09/23/el-salvador-la-canasta-basica-urbana-aumento-56-en-agosto-de-2026-que-alimentos-han-aumentado-mas-de-precio/
- Infobae. (2026d, 24 de septiembre). ¿Qué impide comparar el precio de la canasta básica alimentaria salvadoreña con las de otros países centroamericanos? https://www.infobae.com/el-salvador/2026/09/24/que-impide-comparar-el-precio-de-la-canasta-basica-alimentaria-salvadorena-con-las-de-otros-paises-centroamericanos/
- Infobae. (2026e, 25 de julio). El Salvador: canasta básica alimentaria subió 2.7 % en el primer semestre de 2026. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/07/25/la-canasta-basica-alimentaria-subio-27-en-el-salvador-en-el-primer-semestre-de-2026/
- Infobae. (2026f, 3 de agosto). El Salvador recurre a Etiopía para abastecerse de frijol rojo y aliviar el costo de los alimentos [con datos de FEWS NET y del BCR]. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/08/03/el-salvador-recurre-a-etiopia-para-abastecerse-de-frijol-rojo-y-aliviar-el-costo-de-los-alimentos/
- Infobae. (2026g, 6 de junio). Queso de Nicaragua, ajo de Asia y maíz importado: el viaje silencioso detrás de las pupusas y lo que se come en El Salvador [con datos del BCR]. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/06/06/queso-de-nicaragua-ajo-de-asia-y-maiz-importado-el-viaje-silencioso-detras-de-las-pupusas-y-lo-que-se-come-en-el-salvador/
- Infobae. (2026h, 7 de julio). La ley salvadoreña que quitó aranceles a 120 productos alimenticios cumple un año de aprobación. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/07/07/la-ley-salvadorena-que-quito-aranceles-a-120-productos-alimenticios-cumple-un-ano-de-aprobacion/
- Infobae. (2026i, 7 de septiembre). La sequía por el fenómeno de El Niño ya provoca pérdidas del 20 % en la siembra de maíz y frijol en El Salvador [declaraciones de CAMPO]. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/09/07/la-sequia-por-el-fenomeno-de-el-nino-ya-provoca-perdidas-del-20-en-la-siembra-de-maiz-y-frijol-en-el-salvador/
- Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). (2022). Rendimiento maíz-masa-tortilla en razas de maíz. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. https://cienciasagricolas.inifap.gob.mx/index.php/agricolas/article/download/3165/5102/26767
- IPS Noticias. (2026, 29 de octubre). Del campo a las importaciones: las raíces de dependencia alimentaria salvadoreña [cita informe de la FAO de enero de 2026]. https://ipsnoticias.net/2026/10/del-campo-a-las-importaciones-las-raices-de-dependencia-alimentaria-salvadorena/
- La Prensa (Honduras). (2026). El costo de la canasta básica de alimentos de El Salvador aumenta un 5,6 % en agosto 2026 [agencia EFE]. https://www.laprensa.hn/mundo/costo-canasta-basica-el-salvador-salario-minimo-2026-AB32115445
- Mesa por la Soberanía Alimentaria. (2025). Aproximación para la actualización de la Canasta Básica Alimentaria y de los costos de producción del maíz y el frijol en El Salvador. San Salvador. Citada a través de Infobae.
- Natural Earth. (s. f.). Admin 1: States, Provinces [Datos vectoriales de dominio público]. https://www.naturalearthdata.com
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (1996). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación. FAO.

- Revista E&N. (2024, 18 de julio). El Salvador: eliminan aranceles a 120 productos por 10 años. https://www.revistaeyn.com/centroamericaymundo/el-salvador-eliminan-aranceles-a-120-productos-por-10-anos-HD20451446
- Revista E&N. (2026, 29 de octubre). Inflación anual de El Salvador subió a 3.6 % en septiembre por impacto de combustibles [con datos del BCR]. https://www.revistaeyn.com/centroamericaymundo/inflacion-anual-de-el-salvador-subio-a-36-en-septiembre-por-impacto-de-combustibles-OC32476910
- Sánchez-Galán, E. A., Cedeño, C. C., Chacón, E., et al. (s. f.). Diagnóstico de la tasa de extracción coyuntural de ganado bovino y de la infraestructura de sacrificio en Bocas del Toro, Panamá. https://doi.org/10.48204/j.ia.v6n1.a4514
- Sen, A. (1981). Poverty and famines: An essay on entitlement and deprivation. Clarendon Press.
- Superintendencia de Competencia. (2022). Estudio sobre las condiciones de competencia en la producción y distribución de huevos y carne de pollo. San Salvador. Citado a través de Avinews y Diario El Mundo.
- Superintendencia de Competencia. (2025). Estudio sobre el mercado de la carne bovina en El Salvador [elaborado en 2024]. San Salvador. Citado a través de Diario El Mundo, «Dependencia de carne importada en El Salvador subió de 39 a 60 % en 15 años».
- Teleamazonas. (2026, 7 de octubre). El Salvador se prepara ante posible riesgo alimentario por El Niño [plan de emergencia nacional de seis meses aprobado por la Asamblea Legislativa]. https://www.teleamazonas.com/actualidad/noticias/internacional/salvador-riesgo-alimentario-fenomeno-nino-129942/
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH). (2024). [Rendimiento de la canal de cerdo y de la carne de pollo de engorda]. XAHNI Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 6, 1(2), 1-4. https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xahni/article/download/11544/11015
- Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT). (s. f.). Propuesta de mejora del proceso de pilado de arroz de la Piladora El Misti S.A.C. [Tesis]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5314/8/TL_OliveraDavilaRuth.pdf
- Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA). (s. f.). Consumo aparente de maíz y frijol en El Salvador, escenarios 2018-2030 [artículo en Revista IUCA que define consumo aparente como producción más importaciones menos exportaciones, según CEPAL, 2015]. https://revistas.uca.edu.sv/index.php/iuca/article/download/6777/6754
- Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (UDCA). (2022). Avicultura [Material de curso]. https://cundinamarca-innovadora.udca.edu.co/wp-content/uploads/2022/11/AVICULTURA.pdf
- Universidad de El Salvador. (s. f.). Alimentación de pollo de engorde [Tesis, Facultad de Ciencias Agronómicas]. https://oldri.ues.edu.sv/id/eprint/27515/1/Alimentacion%20de%20pollo.pdf
- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). (s. f.). [Tesis sobre el peso en pie, el peso en canal y el rendimiento del ganado bovino]. https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000183790/3/0183790.pdf

Anexo A. Figuras con base y hoja de origen

La tabla siguiente indica, para cada figura, el archivo de tabulados y la hoja de la que provienen los datos. Cuando una figura combina varias hojas, se listan todas.

Fig.	Título	Archivo	Hoja
1	Productores por rubro	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Maicillo.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx Tabulados_Café.xlsx Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 01_Maíz Cuadro 01_Frijol Cuadro 01_Maicillo Cuadro 01_Arroz Cuadro 01_Café Cuadro 01_Caña de azúcar Cuadro 01_Acuicultura
2	Destino de la producción por rubro	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Maicillo.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx Tabulados_Café.xlsx Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 06_Maíz Cuadro 06_Frijol Cuadro 06_Maicillo Cuadro 05_Arroz Cuadro 05_Café Cuadro 05_Caña de azúcar Cuadro 06_Acuicultura
3	Mujeres entre los productores, por rubro	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Maicillo.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx Tabulados_Café.xlsx Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx Tabulados_Acuicultura.xlsx Tabulados_Aves.xlsx Tabulados_Bovino.xlsx Tabulados_Porcino.xlsx Tabulados_Caprino.xlsx Tabulados_Ovino.xlsx Tabulados_Apicola.xlsx Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro 02_Maíz Cuadro 02_Frijol Cuadro 02_Maicillo Cuadro 02_Arroz Cuadro 02_Café Cuadro 02_Caña de azúcar Cuadro 02_Acuicultura Cuadro 01_Aves Cuadro 01_Bovino Cuadro 01_ Porcino Cuadro 01_Caprino Cuadro 01_Ovino Cuadro 01_Apícola Cuadro 02_ Pesca
4	Productores de 60 años y más, por rubro	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Maicillo.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx Tabulados_Café.xlsx Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx Tabulados_Acuicultura.xlsx Tabulados_Aves.xlsx Tabulados_Bovino.xlsx Tabulados_Porcino.xlsx Tabulados_Caprino.xlsx Tabulados_Ovino.xlsx Tabulados_Apicola.xlsx Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro 02_Maíz Cuadro 02_Frijol Cuadro 02_Maicillo Cuadro 02_Arroz Cuadro 02_Café Cuadro 02_Caña de azúcar Cuadro 02_Acuicultura Cuadro 01_Aves Cuadro 01_Bovino Cuadro 01_ Porcino Cuadro 01_Caprino Cuadro 01_Ovino Cuadro 01_Apícola Cuadro 02_ Pesca
5	Producción de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 05_Maíz
6	Productores de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 01_Maíz
7	Área cosechada de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 05_Maíz
8	Rendimiento de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 05_Maíz
9	Destino de la producción de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 06_Maíz
10	Mujeres productoras de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 03_Maíz; Cuadro 02_Maíz
11	Tipo de semilla de maíz por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 04_Maíz
12	Producción de frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 05_Frijol
13	Productores de frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 01_Frijol

Fig.	Título	Archivo	Hoja
14	Área cosechada de frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 05_Frijol
15	Rendimiento de frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 05_Frijol
16	Destino de la producción de frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 06_Frijol
17	Mujeres productoras de frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 03_Frijol; Cuadro 02_Frijol
18	Sistema de siembra del frijol por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 04_Frijol
19	Producción de maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 05_Maicillo
20	Productores de maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 01_Maicillo
21	Área cosechada de maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 05_Maicillo
22	Rendimiento de maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 05_Maicillo
23	Destino de la producción de maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 06_Maicillo
24	Mujeres productoras de maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 03_Maicillo; Cuadro 02_Maicillo
25	Sistema de siembra del maicillo por departamento	Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 04_Maicillo
26	Producción de arroz por departamento	Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 04_Arroz
27	Productores de arroz por departamento	Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 01_Arroz
28	Área cosechada de arroz por departamento	Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 04_Arroz
29	Rendimiento de arroz por departamento	Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 04_Arroz
30	Destino de la producción de arroz por departamento	Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 05_Arroz
31	Mujeres productoras de arroz por departamento	Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 03_Arroz; Cuadro 02_Arroz
32	Destino de la producción de granos por habitante	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Maicillo.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 05_Maíz; Cuadro 06_Maíz Cuadro 05_Frijol; Cuadro 06_Frijol Cuadro 05_Maicillo; Cuadro 06_Maicillo Cuadro 04_Arroz; Cuadro 05_Arroz Población: VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024 (BCR).
33	Maíz disponible para alimento por habitante, por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 05_Maíz; Cuadro 06_Maíz Población: VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024 (BCR).
34	Frijol disponible para alimento por habitante, por departamento	Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 05_Frijol; Cuadro 06_Frijol Población: VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024 (BCR).
35	Granos básicos disponibles para alimento por habitante, por departamento	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Maicillo.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 05_Maíz; Cuadro 06_Maíz Cuadro 05_Frijol; Cuadro 06_Frijol Cuadro 05_Maicillo; Cuadro 06_Maicillo Cuadro 04_Arroz; Cuadro 05_Arroz Población: VII Censo de Población y VI de Vivienda 2024 (BCR).
36	Área cosechada de café por departamento	Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 04_Café
37	Productores de café por departamento	Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 01_Café
38	Área de café cosechada según altura, por departamento	Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 04_Café
39	Variedades predominantes de café en las parcelas	Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 06_Café

Fig.	Título	Archivo	Hoja
40	Mujeres productoras de café por departamento	Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 03_Café; Cuadro 02_Café
41	Área plantada de caña de azúcar por departamento	Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 04_Caña de azúcar
42	Producción de caña de azúcar por departamento	Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 04_Caña de azúcar
43	Rendimiento de la caña de azúcar por departamento	Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 04_Caña de azúcar
44	Propósito de las parcelas de caña de azúcar por departamento	Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 07 Caña de azúcar
45	Productores de caña de azúcar por departamento	Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 01_Caña de azúcar
46	Productores de tilapia por departamento	Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 01_Acuicultura
47	Participación departamental en la producción de tilapia	Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 06_Acuicultura
48	Productores de camarón por departamento	Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 01_Acuicultura
49	Inventario pecuario nacional	Tabulados_Aves.xlsx Tabulados_Bovino.xlsx Tabulados_Porcino.xlsx Tabulados_Caprino.xlsx Tabulados_Ovino.xlsx	Cuadro 02_Aves Cuadro 02_Bovino Cuadro 02_Porcino Cuadro 02_Caprino Cuadro 02_Ovino
50	Aves por categoría	Tabulados_Aves.xlsx	Cuadro 02_Aves
51	Ganado bovino por categoría	Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 02_Bovino
52	Ganado porcino por categoría	Tabulados_Porcino.xlsx	Cuadro 02_Porcino
53	Propósito de crianza del ganado bovino	Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 03_Bovino
54	Pesca: registro, embarcación propia, asistencia técnica y crédito	Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_03 Pesca; Cuadro_06 Pesca; Cuadro_10 Pesca; Cuadro_11 Pesca; Cuadro_12 Pesca
55	Lugar principal de extracción pesquera	Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_04 Pesca
56	Tipos de embarcaciones pesqueras	Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_05 Pesca
57	Equipos y métodos de pesca utilizados	Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_09 Pesca
58	Cobertura de la ración de la canasta básica por la producción del censo	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 05_Maíz; Cuadro 06_Maíz Cuadro 05_Frijol; Cuadro 06_Frijol Cuadro 04_Arroz; Cuadro 05_Arroz Datos externos al censo agropecuario, con su fuente en las Referencias.
59	Oferta que permite el inventario del censo frente a la demanda estimada de carne y huevo	Tabulados_Aves.xlsx Tabulados_Bovino.xlsx Tabulados_Porcino.xlsx	Cuadro 02_Aves Cuadro 02_Bovino Cuadro 02_Porcino Datos externos al censo agropecuario, con su fuente en las Referencias.
60	Dependencia de importaciones: lo que dicen las fuentes y lo que implica el censo	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx Tabulados_Arroz.xlsx Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 05_Maíz Cuadro 05_Frijol Cuadro 04_Arroz Cuadro 02_Bovino Datos externos al censo agropecuario, con su fuente en las Referencias.
61	Costo mensual de la canasta básica alimentaria frente al salario mínimo reportado		Datos externos al censo agropecuario, con su fuente en las Referencias.
62	Inflación interanual en 2026: índice general y alimentos		Datos externos al censo agropecuario, con su fuente en las Referencias.

Fig.	Título	Archivo	Hoja
63	Cosecha propia del productor medio frente a la necesidad anual de su hogar	Tabulados_Maíz.xlsx Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 01_Maíz; Cuadro 05_Maíz; Cuadro 06_Maíz Cuadro 01_Frijol; Cuadro 05_Frijol; Cuadro 06_Frijol Necesidad del hogar: canasta básica rural (BCR, 2024; MSA, 2025). Datos externos al censo agropecuario, con su fuente en las Referencias.

Anexo B. Catálogo de cuadros de origen

Cuadros de los tabulados del BCR que se procesaron, con su archivo, hoja y título. El identificador de hoja es el nombre exacto de la pestaña en el libro de Excel.

Archivo	Hoja	Título del cuadro
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 01_Maíz	Número y distribución de productores de maíz según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 02_Maíz	Distribución porcentual de productores naturales de maíz por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 03_Maíz	Distribución porcentual de productores naturales de maíz según sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 04_Maíz	Distribución porcentual de área sembrada de maíz según tipo de semilla utilizada por departamento
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 05_Maíz	Área cosechada de maíz y producción según propósito de cultivo por departamento
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 06_Maíz	Distribución porcentual de la producción de grano de maíz según destino de la producción por departamento
Tabulados_Maíz.xlsx	Cuadro 07_Maíz	Distribución porcentual de productores de maíz cuya producción se destina a la venta según canal de comercialización por departamento
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 01_Frijol	Número y distribución porcentual de productores de frijol según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 02_Frijol	Distribución porcentual de productores naturales de frijol por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 03_Frijol	Distribución porcentual de productores naturales de frijol según sexo por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 04_Frijol	Distribución porcentual de área sembrada de frijol según sistema de siembra por departamento
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 05_Frijol	Área cosechada de frijol y producción según propósito de siembra por departamento
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 06_Frijol	Distribución porcentual de la producción de grano de frijol según destino de la producción por departamento
Tabulados_Frijol.xlsx	Cuadro 07_Frijol	Distribución porcentual de productores de frijol cuya producción se destina a la venta, clasificado según canal de comercialización por departamento
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 01_Maicillo	Número y distribución porcentual de productores de maicillo según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 02_Maicillo	Distribución porcentual de productores naturales de maicillo por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 03_Maicillo	Distribución porcentual de productores naturales de maicillo según sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 04_Maicillo	Distribución porcentual de área sembrada de maicillo según sistema de siembra por departamento
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 05_Maicillo	Área cosechada de maicillo y producción según propósito de siembra por departamento
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 06_Maicillo	Distribución porcentual de la producción de grano de maicillo según destino de la producción por departamento
Tabulados_Maicillo.xlsx	Cuadro 07_Maicillo	Distribución porcentual de productores de maicillo cuya producción se destina a la venta según canal de comercialización por departamento
Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 01_Arroz	Número y distribución porcentual de productores de arroz según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 02_Arroz	Distribución porcentual de productores naturales de arroz por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 03_Arroz	Número de productores naturales de arroz según sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 04_Arroz	Área cosechada y producción de arroz granza y semilla de arroz por departamento
Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 05_Arroz	Distribución porcentual de la producción de grano de arroz según destino de la producción por departamento
Tabulados_Arroz.xlsx	Cuadro 06_Arroz	Distribucion porcentual de productores de arroz cuya producción se destina a la venta según canal de comercialización por departamento
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 01_Café	Número y distribución de productores de café según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento

Archivo	Hoja	Título del cuadro
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 02_Café	Distribución porcentual de productores naturales del cultivo de café por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 03_Café	Distribución porcentual de productores naturales de café según sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 04_Café	Área cultivada, en plantilla y cosechada de café y su distribución según la altura por departamento
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 05_Café	Distribución porcentual de la producción de café según destino de la producción por departamento
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 06_Café	Número de parcelas según variedades predominantes de café por departamento
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 07_Café	Distribución porcentual de los productores de cultivo de café cuya producción se destina a la venta, clasificado según canal de comercialización por departamento
Tabulados_Café.xlsx	Cuadro 08_Café	Distribución porcentual de productores de café según la actividad principal por departamento
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 01_Caña de azúcar	Número y distribución porcentual de productores de caña de azúcar según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 02_Caña de azúcar	Distribución porcentual de productores naturales de caña de azúcar por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 03_Caña de azúcar	Distribución porcentual de productores naturales de caña de azúcar según sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 04_Caña de azúcar	Área plantada, en plantilla, en producción y producción de caña de azúcar por departamento
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 05_Caña de azúcar	Distribución porcentual de la producción de caña de azúcar según destino de la producción por departamento
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 06_Caña de azúcar	Distribución porcentual de productores de caña de azúcar cuya producción se destina a la venta según canal de comercialización por departamento
Tabulados_Caña_de_Azúcar.xlsx	Cuadro 07 Caña de azúcar	Distribución porcentual de parcelas según propósito del cultivo de caña de azúcar por departamento
Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	Cuadro 01_Cultivos semi_per	Número y distribución de productores de cultivos semipermanentes y permanentes según condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	Cuadro 02_Cultivos semi_per	Distribución porcentual de productores naturales de cultivos semipermanentes y permanentes por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	Cuadro 03_Cultivos semi_per	Distribución porcentual de productores naturales de cultivos semipermanentes y permanentes según cultivo y sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	Cuadro 04_Cultivos semi_per	Área sembrada de semipermanentes y permanentes, y distribución del área cosechada según tipo de cultivo por departamento
Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	Cuadro 05_Cultivos semi_per	Distribución porcentual de la producción de cultivos semipermanentes y permanentes según destino de la producción por departamento
Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx	Cuadro 06_Cultivos semi_per	Distribución porcentual de productores de cultivos semipermanentes y permanentes cuya producción se destina a la venta según canal de comercialización por departamento
Tabulado_Patio.xlsx	Cuadro 01_Patio_Cultivos	Área cultivada y producción estimada en patio según tipo de cultivo por departamento
Tabulado_Patio.xlsx	Cuadro 02_Patio_acuicultura	Cantidad y producción estimada de especies acuícolas en patio por departamento
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 01_Acuicultura	Número y distribución porcentual de productores con actividad acuícola según especie y condición jurídica por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 02_Acuicultura	Distribución porcentual de productores naturales con actividad acuícola según especie cultivada y sexo de productor por grupos de edad. Total país
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 03_Acuicultura	Distribución porcentual de productores naturales con actividad acuícola según especie cultivada y sexo de productor por presencia de parcelas por departamento
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 04_Acuicultura	Número de parcelas según fuente principal de agua utilizada en la producción acuícola de tilapia y camarón por departamento
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 05_Acuicultura	Cantidad, área o volumen de infraestructuras acuícolas para cría tilapia y camarón por departamento
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 06_Acuicultura	Distribución porcentual de la producción acuícola según destino de la producción por departamento
Tabulados_Acuicultura.xlsx	Cuadro 07_Acuicultura	Distribución porcentual de productores con actividad acuícola cuya producción se destina a la venta según especie cultivada y canal de comercialización por departamento
Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 01_Bovino	Distribución de productores naturales de ganado bovino por grupos de edad y sexo. Total país

Archivo	Hoja	Título del cuadro
Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 02_Bovino	Cantidad de ganado bovino en Unidades de Producción Agropecuaria según categoría de animal. Total país
Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 03_Bovino	Distribución porcentual de los productores de bovinos según propósito de crianza. Total país
Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 04_Bovino	Porcentaje de muertes de ganado bovino por sexo y causa. Total país
Tabulados_Bovino.xlsx	Cuadro 05_Bovino	Distribución porcentual de productores por canal de comercialización bovina destinada a la venta. Total país
Tabulados_Porcino.xlsx	Cuadro 01_ Porcino	Distribución de productores naturales de ganado porcino por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Porcino.xlsx	Cuadro 02_Porcino	Cantidad de ganado porcino en Unidades de Producción Agropecuaria según categoría de animal. Total país
Tabulados_Porcino.xlsx	Cuadro 03_Porcino	Distribución porcentual de ganado porcino según propósito de crianza. Total país
Tabulados_Porcino.xlsx	Cuadro 04_Porcino	Distribución porcentual de productores por canal de comercialización porcina destinada a la venta. Total país
Tabulados_Aves.xlsx	Cuadro 01_Aves	Distribución de productores naturales avícolas por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Aves.xlsx	Cuadro 02_Aves	Cantidad de aves según categoría de animal. Total país
Tabulados_Aves.xlsx	Cuadro 03_Aves	Distribución porcentual de productores avícolas según propósito de crianza. Total país
Tabulados_Aves.xlsx	Cuadro 04_Aves	Distribución porcentual de productores por canal de comercialización de aves destinada a la venta. Total país
Tabulados_Caprino.xlsx	Cuadro 01_Caprino	Distribución de productores naturales de ganado caprino por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Caprino.xlsx	Cuadro 02_Caprino	Cantidad de ganado caprino en Unidades de Producción Agropecuaria según categoría de animal. Total país
Tabulados_Caprino.xlsx	Cuadro 03_Caprino	Distribución porcentual de productores de leche de cabra según canal de comercialización caprina destinada a la venta. Total país
Tabulados_Ovino.xlsx	Cuadro 01_Ovino	Distribución de productores naturales de ganado ovino por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Ovino.xlsx	Cuadro 02_Ovino	Cantidad de ganado ovino según categoría de animal. Total país
Tabulados_Ovino.xlsx	Cuadro 03_Ovino	Distribución porcentual de productores por canal de comercialización ovina destinada a la venta. Total país
Tabulados_Apicola.xlsx	Cuadro 01_Apícola	Distribución de productores naturales apícolas por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Apicola.xlsx	Cuadro 02_Apícola	Cantidad de apiarios y colmenas. Total país
Tabulados_Apicola.xlsx	Cuadro 03_Apícola	Distribución porcentual de productores por canal de comercialización de la producción apícola destinada a la venta. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_01 Pesca	Distribución de porcentaje de productores pesqueros según condición jurídica. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro 02_ Pesca	Distribución de productores naturales pesqueros por grupos de edad y sexo. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_03 Pesca	Porcentaje de pescadores registrados en CENDEPESCA. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_04 Pesca	Distribución porcentual del lugar principal de extracción declarado por productores pesqueros
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_05 Pesca	Distribución porcentual de tipo de embarcaciones pesqueras por uso. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_06 Pesca	Distribución porcentual de tenencia de embarcaciones. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_07 Pesca	Distribución porcentual del principal lugar de desembarque de productores pesqueros. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_08 Pesca	Distribución porcentual del principal lugar de comercialización especies de la pesca. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_09 Pesca	Distribución porcentual de equipos o métodos de pesca utilizados por productores pesqueros. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_10 Pesca	Porcentaje de productores pesqueros que recibieron asistencia técnica de CENDEPESCA. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_11 Pesca	Porcentaje de productores pesqueros según solicitud de crédito. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_12 Pesca	Porcentaje de productores pesqueros según resultado de la solicitud de crédito. Total país
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_13 Pesca	Distribución porcentual de la principal forma de venta de las especies capturadas
Tabulados_Pesca.xlsx	Cuadro_14 Pesca	Distribución porcentual de los instrumentos utilizados en extracción de especies
Tabulado_Condicion_Juridica.xlsx	Condición Jurídica	Distribución de productores pecuarios y pesqueros por rubro según condición jurídica

Anexo C. Observaciones de calidad sobre los tabulados de origen

Observaciones relevantes para la interpretación de las cifras y el tratamiento que se les dio en este informe. La bitácora completa se entrega en el libro de Excel de datos normalizados.

Tipo	Archivo y hoja	Observación	Tratamiento en este informe
Índices	Todos los libros	El índice de cada libro no coincide con las hojas: anuncia más cuadros de los que contiene y su numeración difiere (el café anuncia 13 cuadros y contiene 8).	Se usan la numeración y el título de cada hoja; las gráficas citan la hoja.
Cobertura	Tabulados_Café.xlsx	No incluye cuadro de producción de café, aunque el índice lo anuncia.	No se analiza el volumen de café.
Cobertura	Tabulados_Acuicultura.xlsx	Publica solo distribuciones porcentuales; no hay libras producidas de tilapia ni de camarón.	Se analiza la participación departamental y el destino.
Cobertura	Libros pecuarios	Los cuadros son nacionales, sin número absoluto de productores; las existencias corresponden a las UPA, sin patio.	Se presentan inventarios nacionales sin desglose territorial.
Estructura	Tabulados_Acuicultura.xlsx, Cuadro 06	La columna «Total producción» no es el 100 % de la fila: es la participación del departamento en la producción nacional.	Se interpreta y grafica como participación.
Estructura	Tabulados_Semipermanentes_y_Permanentes.xlsx, Cuadro 06	En el cuadro de canales de comercialización del tule, las filas departamentales son aportes al total nacional.	No se usa para comparar departamentos.
Título	Tabulados_Arroz.xlsx, Cuadro 03	El título habla de número de productores, pero el cuadro publica porcentajes.	Se interpreta como distribución porcentual.
Nota	Tabulados_Maíz.xlsx, Cuadro 06	La nota define el grano de maíz con el texto del maicillo (error de copia).	No afecta las cifras.
Valor atípico	Tabulados_Frijol.xlsx, Cuadro 05	El rendimiento implícito de La Unión (7.1 QQ/Mz) se aleja del resto de departamentos.	Se presenta con advertencia.
Períodos	Tabulados_Café.xlsx	El café usa el año cafetalero de octubre de 2023 a septiembre de 2024.	No se comparan sus volúmenes con otros rubros.
Población	Censo de Población y Vivienda 2024 (BCR), cifras departamentales	Las cifras departamentales de población disponibles suman 5,922,922 personas, 107,054 menos que el total nacional publicado (6,029,976).	El total país usa el total nacional y cada departamento su cifra; se recomienda verificar contra el cuadro oficial del BCR.
Conteo	Cuadros 01 de cultivos	La suma departamental de productores supera el total país, porque quien tiene parcelas en varios departamentos se cuenta en cada uno.	No se suman los productores entre departamentos.
Redondeo	Cuadros de proporciones	Las proporciones se publican con tres decimales; las menores de 0.05 % aparecen como cero.	Se presentan tal como se publican.
Respuesta múltiple	Tabulados_Pesca.xlsx, Cuadros 09 y 14	Los porcentajes suman más de 100 % porque un productor puede usar varios equipos.	No se grafican como partes de un todo.

Anexo D. Datos adicionales que ampliarían el análisis

La tabla siguiente reúne los datos que permitirían sustituir los supuestos del capítulo 9 por estadística observada, con la institución que los produce y el uso previsto.

Dato adicional	Institución	Uso previsto
Importaciones y exportaciones mensuales por partida arancelaria y país (maíz blanco y amarillo, frijol, arroz, carnes, huevos, lácteos), 2023-2026	BCR (comercio exterior)	Calcular el consumo aparente y la dependencia por producto; verificar el destino del maíz amarillo.
Producción por año agrícola, existencias y metodología de estimación	MAG; CAMPO	Reconciliar las diferencias con el censo y construir balances por grano.
Sacrificio por especie en rastros y producción de carne	MAG	Sustituir los supuestos de extracción, ciclo y peso de canal del ejercicio de carne.
Tabulados pecuarios de patio (aves, cerdos, bovinos) y distribución de productores por tamaño de superficie	BCR (Censo Agropecuario)	Completar la oferta de cerdo y pollo de traspatio; medir cuántos productores quedan por debajo de la necesidad de su hogar.
Raciones oficiales de la canasta básica por alimento y factores de conversión	ONEC	Sustituir las raciones derivadas de las proporciones publicadas por el BCR.
Microdatos de consumo de alimentos (encuesta de hogares o de ingresos y gastos)	ONEC; BCR	Medir el consumo observado de granos y carne por zona y nivel de ingreso.
Población urbana y rural por departamento y cuadro oficial de población departamental	BCR (Censo de Población 2024)	Ponderar las raciones urbana y rural y reemplazar las cifras departamentales difundidas por la prensa.
Factor de conversión de maíz a tortilla en El Salvador	ONEC; INCAP	Sustituir el factor de 0.70 tomado de México.